

1969 ⁸⁸/₅ 19: Eneste Beh. af Indst. ang. F. t. L. om Ændr. i L. om Folkekirkens Helligdage. 1970

Ordføreren (Jørgen Pedersen): I Fællesudvalget har der været Enighed om to Ting. Udvalget har været enig om, at dersom man skulde opretholde det Paa-hæng, som Folketinget havde givet Lovforslaget om Lukning om Søndagen og Helligdage af Barber- og Frisørstuer, hvorved det blev forbudt Fagets Udøvere at betjene Kunder i disses Hjem om Søndagen, burde der gøres en Undtagelse for Damefriserings Vedkommende. Det medfører ganske vist 2 Ulemper. For det første medfører det den Ulempe, at den meget efterstræbte og højt vurderede Ligestilling mellem Mænd og Kvinder brydes ved denne Lejlighed, idet en Kvinde kan blive betjent for sit Haars Vedkommende om Søndagen, uden at vedkommende Haarkunstner løber nogen Risiko derved, medens derimod, dersom en Mand skal barberes hjemme om Søndagen, løber vedkommende Barber, som udfører dette Arbejde, den Risiko, at han idømmes en Bøde fra 10 til 500 Kr.; det er Lovforslagets Bestemmelse. Det er den ene Ulempe, og den anden er den, at Vanskeligheden ved overhovedet at gennemføre denne Lov og opretholde dens Bestemmelser bliver ved Indførelsen af denne Undtagelse endnu større, end den var i Forvejen; thi det vil være ganske umuligt at kontrollere Overtrædelser, naar Frisørerne er baade mandlige og kvindelige, Damefrisørerne ogsaa. Kommer der saa en mandlig Damefrisør ud for at frisere Fruen til et Selskab Søndag Aften, ligger det meget nær for ham at tage Barberkniven med og samtidig barbere Manden; og det er ganske underligt, at det ene er tilstedeligt, men det andet strafbart. (*Schovelin*: Hvorfor skal vi saa vedtage det?). Vi skal vedtage det, fordi det er nødvendigt, hvis man overhovedet vil have Søndagslukkeloven. Man har trods disse Ulemper ved Undtagelsen ment at burde tage den med, først af Hensyn til de Damer, som mener det nødvendigt at faa Haaret sat op om Søndagen, naar de skal i Selskab den Dag, men ogsaa særlig af Hensyn til de kvindelige Frisører, om hvem der blev sagt af en Kvinde i Fællesudvalget, at de vilde lide en meget væsentlig Forringelse i deres Indtægt, dersom de ikke skulde

have Lov til om Søndagen at udføre deres Virksomhed.

Bortset fra den større eller mindre Velvillie, der er overfor den Forbudslovgivning, som synes at skulle blive et af det moderne Demokratis Kælebørn, har man dog ogsaa været enig om ikke at lade denne Lov om Lukning af Barberforretninger om Søndagen strande paa den Uenighed, der var fremkommet mellem de to Ting. Jeg antager ikke, der er nogen, der vil indvende noget imod, at Barberstuerne lukkes om Søndagen — jeg for mit Vedkommende har i alt Fald ingen Indvending, — men jeg tilstaar, at jeg vilde have syntes bedre om det, dersom Barbererne og Frisørerne havde gennemført denne Lukning selv i Stedet for at komme til Lovgivningsmagten og bede den om at tvinge dem til at gøre det. Men som Sagen ligger, har Udvalget altsaa ikke ment at burde tage en saadan Stilling, at denne Lov kunde komme i Fare, og derfor har man søgt at undgaa, at der kom flere Indstillinger fra Fællesudvalget, hvad der jo kunde have ført til, at Forslaget blev vedtaget i forskellig Skikkelse i de to Ting, hvorefter det vilde bortfalde. Der har ellers i Udvalget været Tilbøjelighed hos en Del Medlemmer til at afgive en særlig Indstilling. Naar nu alle Medlemmerne af Udvalget har underskrevet den Indstilling, som foreligger, saa ligger deri, at ingen af dem vil stemme imod Indstillingen og heller ikke tilraade andre ærede Medlemmer af dette Ting at gøre det. Man har tværtimod, ved alle at underskrive, givet til Kende, at man vil medvirke til, at Indstillingen vedtages. Men det kan jo ske paa to Maader. Det kan ske direkte ved, at man stemmer for Indstillingen, men det kan ogsaa ske indirekte, ved at man undlader at stemme, kun ikke stemmer imod. Naar man bare er til Stede og, hvis det er nødvendigt, deltager i Afstemningen paa den i Forretningsordenen foreskrevne Maade, vil jo et Mindretal meget let kunne vedtage denne Lov. Ja, selv et eneste Medlem vilde kunne vedtage den, hvis alle andre blev siddende. Jeg har en Fornemmelse af, at der er nogle Medlemmer, der ønsker at medvirke til, at denne Lov ikke skal falde bort, paa den Maade, at de