

Maa jeg i denne Forbindelse paa mit Partis Vegne sige, at de periodiske Omvurderinger er et Kardinalpunkt for os, som vi vil sætte al vor Indflydelse ind paa at faa vedtaget, og jeg vil haabe, at Venstre vil komme til at anerkende, at naar det har sagt A, maa det ogsaa sige B i det Spørgsmaal.

Angaaende Bestemmelserne i § 8 om det Beløb, der af Statskassen kan udlaa- nes til Opførelse af Bygninger, tror jeg, at man i Folketinget har fundet en heldig Form, idet Grundlaget for Beregningen er Priserne i 1914. Deri er jeg fuldkommen enig med den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Mads Jensen [Aale]), idet jeg tror, at det er den bedste Form, man kan finde, hvis man skal skabe en virkelig betryg- gende Fremtid for de vordende Husmænd. Der blev ganske vist af Venstres Ordfører sagt noget om, at det var en høj Sum, men han føjede til, at det var nødvendigt og forsvarligt. Der er derfor alt muligt Haab om, at de tre Partier her i Lands- tinget vil kunne enes om det Forslag, her foreligger fra Folketinget med Hensyn til Byggelaanene.

Jeg vil saa gerne til Slutning sige, at jeg tror, at Rigsdagen ved at vedtage dette Lovforslag i den fra Folketinget fore- liggende Skikkelse kan forsvare at opfor- dre Landboungdommen og hvem der ellers er kvalificerede til at komme i Besiddelse af Husmandsbrug, til at tage fat paa disse Betingelser.

Med disse Bemærkninger skal jeg an- befale Lovforslaget til velvillig og hurtig Fremme her i Tinget.

**Bækgaard:** Der er fremkommet et Par Udtalelser fra det ærede 2det Med- lem for 5te Kreds (Mads Jensen [Aale]) og nu ogsaa fra det ærede 10de Medlem for 5te Kreds (Holdgaard), som giver mig An- ledning til at fremsætte nogle Bemærkninger.

Der blev udtalt Tilfredshed med den Forhandlingsvillighed, som min Tale gav Indtryk af. Der er fra vor Side For- handlingsvillighed, vi ønsker at faa noget ud af Lovforslaget og at gøre det godt og brugeligt, men det vil ikke sige det samme som — og det mener jeg ogsaa, jeg tog Forbehold overfor —, at vi gaar ind paa alle Enkeltheder i Regeringens Lovforslag eller i Lovforslaget, som det nu foreligger. Der blev udtalt Tilfredshed med, at vi var gaaet med til de to Omvurderinger, og sagt, at en naturlig Følge var, at vi ogsaa vilde fortsætte, men de ærede Med- lemmer maa ikke glæde sig alt for stærkt

til, at vi gaar videre ad den Vej, selv om det menes, at det er en naturlig Følge. Jeg kunde fristes til at sige, at jeg mener absolut, at dersom vi skal naa noget paa dette Omraade, bliver det der, vi skal mødes. Hvis de ærede Medlemmer mener, at det vil være naturligt, at vi fortsætter ad den Vej, maa de kunne gaa ind paa vort Standpunkt, thi saa kan de, selv om de ikke faar det, de ønsker, vedtaget nu, sætte deres Haab til Fremtiden. Men vi maa bestemt hævde, at vi ikke kan gaa ind paa dette Princip, da det er oprøvet. Det blev sagt af Socialdemokratiets Ord- fører, at det vil være helt uantageligt, fordi Jorden om 10 Aar kommer ned paa en meget lav Pris. Men lad da den Tid om, hvad der saa skal foretages! Har man Ret i, at det er den rigtige Vej, bliver der nok Enighed til den Tid, men i Øjeblik- ket vil det nok blive de to Omvurderin- ger, vi kommer til at standse ved.

Der blev udtalt, at de Folk, som skulde komme i Besiddelse af saadanne Jordbrug, skulde være Ejere af store Ka- pitaler. Hvor vægen Forskel bliver der egentlig der paa Venstres Standpunkt og de andres? De Tal, som det ærede Med- lem for 5te Kreds (Mads Jensen [Aale]) nævnedes, tror jeg er betydeligt overdrevne, jeg tror ikke, at Bygningernes Opførelse vil koste 15—16—17 000 Kr. Naar det blev sagt, at jeg havde udtalt, at de Tal, som Regeringsforslaget nævnedes, var nød- vendige og forsvarlige, er det en Misfor- staaelse. Jeg mener, at det er nødven- digt og forsvarligt, at der bliver ydet et stort Laan til Bygningernes Opførelse, men de Tal, Lovforslaget her nævner, mener jeg at have taget Forbehold over- for; i alt Fald gør jeg det nu.

Det ærede 10de Medlem for 5te Kreds (Holdgaard) udtalte, at Kærne- punktet var Bestemmelsen om de periodi- ske Omvurderinger. Jeg haaber ikke, at dette skal forstaas bogstaveligt. Jeg men- er nu, at Hovedsagen er at faa noget ud af Lovforslaget og faa frigivet Jord, saa at den kan blive tilgængelig for dem, som ønsker at komme i Besiddelse af Jord, og som egner sig dertil. Dette er Hovedsagen og ikke at faa Princippet med de periodiske Vurderinger indført og knæsat.

**Dalsgaard:** Jeg har kun bedt om Ordet for at fremsætte et Par korte Be- mærkninger om et Par enkelte Bestem- melser i Lovforslaget. Den ene findes i § 6, den anden i § 8. I § 6 er det be-