

1953 <sup>27</sup>/<sub>5</sub> 19: 1. Beh. af F. t. L. om Afhændelse af Præstegaardsjorder til Husmandsbrug. 1954

indenfor de organiserede Husmænd i en Aarrække arbejdet for at faa Brugene gjort større og større.

Det er ogsaa, synes jeg, naturligt og ligetil, at der, hvor det ønskes, bliver noget Jord tilbage ved Præsteembedet, og jeg finder det naturligt, at Størrelsen af den Jordlod, der bliver tilbage, er lig Størrelsen af de Jordlodder, som de vordende Husmænd skal have.

Bestemmelserne i § 4 angaaende Kvalifikationer og Betingelser for at komme i Besiddelse af Jord i Henhold til denne Lov synes jeg ogsaa, der kun er Grund til at tiltræde. Der er foretaget en Forandring med Hensyn til den Attest, der skal fremskaffes fra de vordende Landbrugere. Det er sat ind i Lovforslaget fra Folketingets Side, at der skal fremskaffes en Attest fra Kommunalbestyrelsen i Stedet for fra to Mænd. Der har man lagt Mærke til, at det konservative Folkepartis Ordfører i Folketinget har været meget imod den Bestemmelse og har hævdet, at Kommunalbestyrelsen ikke nær saa godt kunde give saadan en Attest som to Mænd. Jeg tror nu, at man ikke faar nogen bedre Attest end fra Kommunalbestyrelsen. Og naar vedkommende Ordfører i Folketinget har hævdet, at en Kommunalbestyrelse ikke kunde kende de Folk, da kan jeg heller ikke give ham Medhold i den Betragtning. Jeg er i det Tilfælde at have været Kommunalbestyrelsesformand i en af Landets største Sognekommuner, og jeg er fuldt overbevist om, at Kommunalbestyrelsens Medlemmer kender udmærket de forskellige Beboere i Kommunen. Derfor synes jeg, at det er en praktisk Forandring, der er foretaget. Der er ogsaa hævdet, at det vil betyde et forøget Arbejde for Kommunalbestyrelsen. Det synes jeg ogsaa er i høj Grad ved Siden af. Det vil ikke betyde noget forøget Arbejde for Kommunalbestyrelsens Medlemmer, om de skal afgive disse Attester.

Med Hensyn til Købesummen for Jorden i § 5 paa Grundlag af Jordvurderingen anser jeg det som noget meget væsentligt, at vi faar fastslaaet, at vi ikke skal have to Jordværdier, en som Skattegrundlag og en anden som Salgsgrundlag.

Rigsdagen har jo nu vedtaget, at vi skal have nye Jordvurderinger i 1920, som skal benyttes til Skat, og derfor antager jeg, at vi nok en Gang kommer over til at skulle benytte Jordværdien til Skatteudskrivning. Ligeledes synes jeg, at Købesummens Forrentning efter periodiske Omvurderinger er den eneste fornuftige Ordning og det bl. a. af to Grunde. Den ene Grund er den, at de vordende Husmænd eller Landbrugere kan vide, hvad de gaar ind til, at det Spørgsmaal ikke bliver udskudt i 10 Aar, som man fra Partiet Venstres Side ønsker. Det er jo det, man foreslaar, at om 10 Aar skal Rigsdagen afgøre, hvordan disse Husmænds Fremtid skal være. Det Ansvar ønsker vi fra vor Side ikke at paatage os, og derfor ønsker vi fastslaaet, hvordan den fremtidige Besiddelsesform skal være. Men, som der er sagt, Venstre har i nogen Maade anerkendt Princippet. Vel blev der sagt, at de havde store Betænkeligheder ved de periodiske Omvurderinger, men jeg er tilbøjelig til at tro, at det konservative Folkepartis Ordfører har Ret i, at naar Venstre er gaaet saa vidt, at det er gaaet med til to Omvurderinger, saa „hænger det paa den“. Saa er Venstre kommet ind paa en Glidebane, som der blev sagt i Folketinget, en Glidebane, ad hvilken det vil glide mere og mere over i de to andre Partiers Favn. Det er derfor mit Haab, at Venstre ogsaa under Udvalgsforhandlingerne vil glide over i vor Favn, for der vil det sikkert i det lange Løb komme til at befinde sig vel.

Det var den ene af Grundene. Men naar vi ønsker at faa det Princip fastslaaet, er det ogsaa for at faa Spekulationen taget bort fra Jorden, fordi vi tror, at det tjener det arbejdende Landbrug bedst. Det arbejdende Landbrug skal nemlig leve af at dyrke Jorden, ikke af Spekulation. Landbrugere skal ikke leve af at handle med deres Jord. Derfor tror vi, at det har stor Betydning at faa det Princip slaaet fast, at faa begyndt paa at faa Spekulationen taget bort fra Jorden, og derfor maa jeg i Modsætning til det konservative Folkeparti hævde, at det er ogsaa Hovedpunktet for os, men paa en anden Maade.