

Steincke: Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Nina Bang) sluttede sin sidste Udtalelse med en Bemærkning om, at med Hensyn til Spørgsmaalet om Principperne for Tildeling af Fripladser ved Sorø Akademi vilde hun overlade Ordet til et andet Medlem. Jeg havde ellers ikke tænkt at tage Ordet i denne Sag, hvor meget end Spørgsmaalet om Skoleafgiftens Ordning interesserer mig som gammel Soraner og som Fader, men jeg haaber ikke, at Udvalgets ærede Ordfører vil henvise mig til tredie Behandling for det Par smaa Bemærkninger, jeg vil gøre i Anledning af denne Diskussion, skønt jeg omtrent føler det, som om jeg var blevet kastet ind i det hele som en Hund i et Spil Kegler.

Jeg har paa Fornemmelsen, at de Udtalelser, det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds fremkom med vedrørende Principperne for Fripladstildelingen paa Sorø Akademi, stammer fra Udtalelser af mig. Jeg er nemlig den Elev, som der sigtes til, der havde faaet Friplads i sin Tid, skønt vedkommendes Fader ikke var i Trang. Det ærede Medlem begik imidlertid en lille Fejl i sin Fremstilling — en Fejl, som jeg er tilbøjelig til at tilgive hende —, naar hun meddelte, at det var Duksen i Klassen. Det har jeg ikke været, og for saa vidt er Eksemplet altsaa endnu mere i Fævor af det, det ærede Medlem ønskede at fremstille, som det ikke var paa Grund af særlig urimelige Evner eller Flid, at jeg fik dette Legat tildelt. Men hvis det kan have nogen Interesse og særlig provokeret dertil af det ærede Medlem, skal jeg oplyse, hvordan Forholdet var.

Den daværende Rektor henvendte sig til mig og sagde: Hvorfor søger du ikke Friplads i Aar, Steincke? Jeg meddelte, at jeg havde konfereret med min Fader derom, men da jeg var eneste Barn, og han sad i en efter Datidens Forhold ret vellønnet Stilling, mente han ikke, at han vilde søge. Rektor svarede dertil, saa vidt jeg husker: Sig til din Fader, at det er dumt ikke at søge, for ellers faar en anden, en Læges Søn, den. Forholdet mellem Indtægterne var omtrent 5 000 Kr. mod 9 000 Kr. Da jeg meddelte min Fader dette, søgte han, og jeg fik Fripladsen. Naturligvis har jeg kun nævnt dette som det Eksempel, det er. Som Elev kan jeg ikke være inde i, hvilke Principper man i øvrigt fulgte ved Tildelingen af Legater, men Eksemplet viser i alt Fald saa meget — og det er jo det, det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds lægger Vægt

paa —, at det er af stor Betydning, at man faar en Bestemmelse ind som den, der nu kommer, om, at Fripladserne fordeles under Hensyn til Forsørgerens Trang og Alumnens Evner og Flid. Den Gang var Forholdet altsaa det, at man kunde tænke sig, at en Elev, hvis Fader absolut ikke alene ikke var i Trang, men slet ikke havde nogen som helst virkelig Brug for at spare de Penge, kunde faa tildelt Friplads. Jeg kan kun anføre det som et enkelt Eksempel; jeg ved ikke, om Principperne har forandret sig, men jeg undrede mig den Gang over det, og det gjorde min Fader ogsaa, thi efter Antallet af Fripladser og Antallet af Elever var det egentlig mærkeligt, at man under Datidens Forhold kunde tænke sig at gaa helt op til en Indtægt paa 10 000 Kr. for en Fader med eet Barn ved Tildeling af fuld Friplads paa Sorø Skole.

Ordføreren (Kragh): Jeg skal ikke opholde mig ved det af det 10de Medlem for 1ste Kreds (Steincke) fremdragne Eksempel. Jeg synes overhovedet ikke, at man kan tillægge det nogen som helst Vægt, saa længe det ikke af det ærede Medlem er oplyst, at dette, at han fik Fripladsen, hindrede en lige saa værdig, hvad Evner og Kundskaber angik, og endnu mere værdig, naar Hensyn toges til de økonomiske Forhold, i at faa en saadan Begunstigelse. Saa længe dette ikke er oplyst, synes det mig, saa interessant det i øvrigt kan være, ikke at have nogen Betydning for denne Sag.

Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Nina Bang) benyttede Lejligheden til at gentage, at Arbejderklassen kun læser „Social-Demokraten“. Det er en Udtalelse, som maa staa for det ærede Medlems egen Regning. Jeg tror, at der findes Masser af Arbejdere Landet over, der søger deres daglige Avislæsning i andre Spalter end „Social-Demokraten“, men derom kan der naturligvis diskuteres. At det skulde være „en Forsyndelse“ ikke at avertere i „Social-Demokraten“, synes mig igen at være et Udtryk saa stærkt, at det ogsaa i denne Sammenhæng skyder langt, langt over Maalet. Jeg forstaar saa godt, hvad den højtærede Minister mente, naar han udtalte, at der i Fremtiden bør averteres af Skolerne i alle Partiers Blade, men hvis Forholdet skal være det, at en Skole, som henvender sig til Befolkningen i det hele Land, skal avertere i alle Partiers Blade,