

pati derfor, netop fordi det vil kvæle Initiativet, maa jeg bestemt modsige. Jeg har ikke den mig af det ærede Medlem til-lagte Hensigt, og jeg tror aldeles ikke, at en saadan Bestræbelse fra det offentliges Side vil have den Følge, som det ærede Medlem sagde. Hvis det var rigtigt, hvad det ærede Medlem mente, saa vilde alle Bestræbelser, som vi har kendt her i Lan-det gennem Tiderne, for gennem filantro-piske Byggeforeninger at tilvejebringe Kom-plekser, hvor Lejen var lavere, faktisk betyde, at man derigennem hindrede den private, som ikke var i Stand til at skaffe saadanne billige Lejligheder, i at bygge. Jeg synes i øvrigt, at det ærede Medlem meget virkningsfuldt er blevet imødegaaet af det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds, idet denne sagde, at den eneste Maade, hvorpaa det ærede Medlem kan opnaa det, han tilsigter, nemlig at gøre det private Byggeri i disse unormale Tider til et normalt Foreta-gende, er at hæve Lejen paa samtlige Lej-ligheder indenfor en Kommunes Grænser, og det tror jeg ikke, man faar Rigsdagen til at godkende som Princip. Det ærede 10de landstingsvalgte Medlem er et Medlem, som har sine egne Meninger og forfølger dem med en Udholdenhed og en Konsekvens, som for saa vidt er beundringsværdig; men som jeg ikke altid og navnlig ikke i dette Tilfælde kan yde min oprigtige Beundring.

Jørgen Berthelsen: Det undrer mig ikke, at den højtærede Minister ikke vilde vedkende sig helt og fuldt, at han nærer samme Anskuelse med Hensyn til Ejen-dommes Opførelse som det ærede Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs). Den højtærede Minister udtalte, at jeg med Udholdenhed forfægtede mit Standpunkt, men at Mini-steren staaer paa det modsatte Standpunkt, og vi har jo haft Lejlighed til at drøfte dette Forhold før. Jeg gaar ud fra, at den højtærede Minister forfægter det Stand-punkt, han anser for det rigtige, det er i alt Fald Tilfældet for mit Vedkommende, og jeg har nogen Erfaring paa det Om-raaede.

Jeg vil gerne gentage, at det, jeg øns-ker, er kun at faa de paagældende Op-lysninger; dette Ønske, synes jeg, er be-rettiget fra Rigsdagens Side, naar vi skal behandle et Lovforslag som dette, og navnlig mener jeg, at der efter Lovforsla-gets § 4 maa foreligge saadanne. Jeg skal ikke forlænge Debatten om dette Spørgsmaal, men vil gerne fastholde Ønsket om, at vi gør Forsøg paa gennem Udvalget at faa de

Oplysninger, som Ministeren er i Besid-delse af.

Indenrigsministeren (Rode): Da der kunde synes at være nogen Uoverensstem-melse mellem det ærede Medlem og mig paa dette Punkt, vil jeg fastslaa, at der er ingen Uoverensstemmelse mellem os, de paagæl-dende Oplysninger skal det ærede Medlem faa.

Bramsnæs: Maa jeg i Anledning af det ærede 10de landstingsvalgte Medlems (Jørgen Berthelsen) Bemærkning om, at den højtærede Minister ikke forfægter det Princip, jeg havde gjort mig til Talsmand for, sige, at det beror paa en Misforstaa-else, hvis det ærede Medlem tror, at jeg i Modsætning til den højtærede Minister vil kvæle det private Initiativ. Jeg har ikke nogen Tendens i den Retning, tværtimod. I disse Tider skulde jeg med Glæde se det private Initiativ blomstre livligt paa Bygge-omraadet, men jeg tror, at det er meget van-skeligt at faa noget videre Liv i det under de nuværende Forhold, derfor anser jeg det for nødvendigt at lade det offentlige træde til og tage den økonomiske Risiko, og om dette troede jeg, at vi alle var i og for sig enige. Det er just ikke sikkert, at jeg om de fremtidige Principer: hvorvidt det skal være private eller Kommunen eller Bygge-foreninger, der skal bygge, netop har de An-skuelser, som det ærede 10de landstings-valgte Medlem mente, jeg havde, men det kan vi muligvis diskutere til sin Tid. I øvrigt synes jeg ikke, at det er disse store Principer, men det foreliggende Lovforslag, som det først og fremmest gælder om at blive enige om, og jeg haaber, at det skal lykkes os inden alt for længe.

Jørgen Berthelsen: Det glædede mig at høre, at det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs) ikke vil være med til at kvæle det private Initiativ. Naar vi er kommet ind paa at omtale dette store Spørgsmaal, vil jeg kun bemærke, at egentlig er det ikke rejst fra min Side. Hvad jeg har fremsat, er en Anmodning, jeg kunde maaske ogsaa sige en høflig An-modning, til den højtærede Minister om at skaffe Udvalget de paagældende Oplysninger. Hverken fra min Side eller fra mit Partis Side er der lagt Lovforslaget nogen som helst Hindring i Vejen, tværtimod.

Hermed sluttede Forhandlingen.