

nu bliver truffet, kan blive af Varighed. Jeg anbefaler paa mit Partis Vegne det foreliggende Lovforslag til uforandret Fremme.

C. F. Sørensen: Jeg skal tillade mig at udtale mit Partis Glæde over det foreliggende Forslag, som jo ikke alene byder Erhvervene en forøget Chance, men sikkert ogsaa vil være til stor Fordel for hele Befolkningen. Det ærede Medlem, som nys talte, (Nørgaard) udtalte sine Betæneligheder ved den Situation, Havnen og dens Arbejdere i Øjeblikket befinder sig i, Betæneligheder, som sikkert alle besindige Mennesker nærer. Men jeg vil dog minde om, at Fortiden her hævner sig. Naar man fra Selskabernes og Erhvervenes Side i Tide havde set Faren ved at fremkalde Konflikter og beskytte Strejkebrydere, vilde en Situation som denne sikkert ikke være fremkommet.

Jeg skal hermed paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag.

Leerbeck: Alle vil sikkert indrømme, at Frihavnen har været af overordentlig stor Betydning for Handelen i Danmark, og naar Trafikken nu paa ny aabnes og forøges, vil der være god Brug for den paatænkte Udvidelse af Københavns Frihavn. Der ventes fra mange Sider en gylden Tid for vort Land paa Handelens og Industriens Omraade, og det gælder altsaa om, at man er parat til at modtage denne Tid, naar den kommer. Jeg skal derfor anbefale det foreliggende Lovforslag til det høje Tings Velvillie.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af nye Lærerpuster ved den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1623; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 3411).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Hauach): Udvalget har beskæftiget sig med en Række Spørgsmaal vedrørende Landbohøjskolens Undervisning for landbrugsstuderende, idet Begrundelsen for det Lovforslag, vi her behandler, søges i den Omstændighed, at man ønsker at udvide Studietiden for de landbrugsstuderende paa Landbohøjskolen fra $1\frac{2}{3}$ til $2\frac{2}{3}$ Aar. Der har i Udvalget fra flere Sider i øvrigt været ytret Betænelighed overfor denne Udvidelse af Studietiden, som Lovforslaget giver Betingelser for. Man har navnlig gjort gældende, at hvis man udvider Studietiden med et Aar, vil det bevirke, at en hel Del af de Mennesker, som nu kommer ind paa Landbohøjskolen og igen gaar ud i praktisk Landbrug, vilde blive borte, og at Landbohøjskolen for Landbrugsstudiets Vedkommende mere og mere vilde gaa over til at blive en Lærestalt for Uddannelse af Konsulenter og Landbrugslærere. Man har gjort gældende, at den Kontakt, som Landbohøjskolen her har haft med det praktiske Liv, kunde man frygte vilde tabes, og at det var uheldigt. I øvrigt kom man under Behandlingen af Sagen ind paa et Spørgsmaal, som har været Genstand for Behandling tidligere baade i og udenfor Rigsdagen, nemlig at man burde ordne Forholdet saaledes, at der blev to Kursus paa Landbohøjskolen, et længere Kursus for Folk, som efter endt Studietid vilde gaa ud som Lærere og Konsulenter, og et kortere for saadanne, som igen gik ud i det praktiske Liv.

Naar man alligevel indenfor Udvalget er blevet enig om at tiltræde Lovforslaget i den foreliggende Form, er det ud fra den Betragtning, at Stofmængden naturligt er vokset saa stærkt i de sidste Aartier, at man ikke kan passe den ind i et saa kort Studieophold, som Landbohøjskolen hidtil har haft for landbrugsstuderende.

Udvalget har endvidere beskæftiget sig med Spørgsmaalet om Landbohøjskolens delvise Flytning. Jeg kan her sige, at der indenfor Udvalget fra alle Sider