

i dette Hus og har anskaffet sig baade Besætning og Inventar og andre Ting for at kunne overtage den Virksomhed, hvad han nu ved Lovforslagets Vedtagelse bliver afskaaret fra. Jeg kan ikke slutte mig til Lovforslaget, saaledes som den højtærede Minister har gjort, idet jeg mener, at dette Brud, der i den ellefte Time foraarsages paa indgaaede Overenskomster ved dette Lovforslag, er i saa høj Grad skadeligt og stridende mod alt Retsbegreb, at det ikke kan forsvares at gennemføre det.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Ole Hansen): Maa jeg i Anledning af den sidste ærede Talers Udtalelse sige, at de Bestemmelser, der her er Tale om at gennemføre, er ikke nye i den Forstand, at Befolkningen ikke har været bekendt med, at saadanne Bestemmelser blev overvejet i Rigsdagen. I 3 Aar har Rigsdagen beskæftiget sig med Spørgsmaalet om Fastsættelse af nærmere Regler for Brugen af Huse. I det sidste Aar har Landstinget haft Sagen for. Det er altsaa noget, som baade Ejerne og Brugerne har været bekendte med, og hvis det var lykkedes os at blive færdige i Udvalget med Behandlingen af Lovforslaget om l'æstegodsets Overgang til Selveje og om nærmere Regler vedrørende Brug af Huse paa Landet, og hvis det var lykkedes at faa Lovforslaget herom gennemført i Rigsdagen i indeværende Maaned, vilde de samme Ulemper være opstaaet for de nye Brugere og Ejerne som dem, det ærede Medlem mente, vi nu kunde vente. Jeg skal naturligvis ingenlunde henægte, at der kan tænkes Ulemper ved Gennemførelsen af denne Sag. Det kan der meget vel for de nye Lejere, som muligt har belavet sig paa at rykke ind i Lejehuse, hvor de nuværende Lejere, saafremt Lovforslaget gennemføres, faar Lov at blive ved at bo. Men Spørgsmaalet er her kun dette ene: Er der ikke mest Grund til at tage Hensyn til de nuværende Lejere, søge at undgaa, at de bliver udsat for store Ulemper og Ubehageligheder, og saa lade de nye Lejere tage de Ulemper, der muligvis vil følge af Lovforslagets Gennemførelse? Det forekommer mig, at denne Sag ligger saaledes, at vi, naar Talen er om at vælge mellem disse to Alternativer, har mere Grund til at tage Hensyn til de nuværende Lejere og hindre, at de faar Ulemperne, end der er til at tage Hensyn til de Ulemper, som nye Lejere muligvis udsætter sig for. Jeg tror derfor, at det

vil være rigtigt og forsvarligt at gennemføre Lovforslaget, saaledes som det foreligger, og jeg haaber, at den højtærede Landbrugsminister vil lægge sig alvorligt i Selen for, at det kan lykkes at faa Lovforslaget vedtaget i Folketinget. Det er ganske vist fremkommet sent, men Forholdene har vanskeliggjort at fremsætte det før.

Piper: Jeg vilde gerne tage alle mulige Hensyn til de nuværende Lejere, men derfor kan man jo ikke tilsidesætte Hensynet til de nye Lejere, og hvis man vilde komme de nuværende Lejere til Hjælp paa en forsvarlig Maade, burde Lovforslaget i alt Fald have været fremkommet for mindst en Maaned siden. At vedtage et Lovforslag som dette lige Dagen før, de gamle Lejere skal fratræde deres Lejemaal og nye Folk skal tiltræde, finder jeg uværdigt for Rigsdagen.

Landbrugsministeren (Kr. Pedersen): I Anledning af den ærede Ordførers Udtalelse skal jeg sige, at jeg skal gøre mit til, at Lovforslaget kan blive vedtaget, naar det kommer over i Folketinget, skønt det jo er noget sent. Jeg kan fuldt ud tiltræde den ærede Ordførers Bemærkninger overfor det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Piper). Jeg tror heller ikke, at der vil finde Ulemper Sted i nævneværdig Grad. Thi det er rigtigt, som den ærede Ordfører sagde, at Folk har vidst, at noget saadant paatænkte, og det ærede Medlem for 2den Kreds ved det jo lige saa godt som vi, idet der ogsaa er gjort Skridt fra hans Side i Retning af at gøre Folk opmærksom paa, at saadan Opsigelse ikke burde finde Sted, fordi der var Udsigt til, at den kunde blive gjort ugyldig. Lovforslaget er fuldstændig forsvarligt, og jeg skal, som sagt, gøre mit til, at det kan blive gennemført i Folketinget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal ansætte et nyt Møde til i Dag, Tirsdag den 29. April, Kl. 5⁵⁵ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til almindelig borgerlig Straffelov af 10. Februar 1866.