

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 489 af 13. Oktober 1917 om midlertidig Tillægsafgift paa Vin og om Ophævelse af Lov Nr. 665 af 21. December 1918 vedrørende samme Afgift.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1743).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—7 (se Tillæg C. Sp. 1077) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Dyrtidshjælp til Kommunitetsalumni og Alumner ved de 4 til Universitetet knyttede Kollegier samt til visse polytekniske Alumner.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1737).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C. Sp. 1171) samt dets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 205 af 6. Juli 1916 om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1737).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 46 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Derpaa foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til almindelig borgerlig Straffelov af 10. Februar 1866.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1187).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Zahle): Forslaget, der efter en kort Udvalgsbehandling i det høje Folketing er enstemmigt vedtaget uforandret, som det blev forelagt, gaar ud paa at forlænge Gyldigheden af den Lov, som populært kaldes Klausuloven, fra 1. Maj 1919 til 1. Januar 1920, idet det dog forbeholdes at ophæve den ved kongelig Anordning inden den sidste Dato, hvis dens Anvendelse skulde vise sig at være overflødig. Da Forholdene baade indadtil og udadtil nødvendiggør Opretholdelsen af disse Lovbestemmelser, haaber jeg, at det høje Landsting, ligesom Folketinget allerede har gjort, vil give sit Bifald til, at Loven forlænges.

Jørgen Pedersen: Skulde det vise sig, at der ingen Overtrædelser finder Sted, gør denne Lov ingen Skade, og hvis der begaas Overtrædelser, skal man ikke holde Haanden over dem, der overtræder Loven. Jeg kan anbefale Tilslutning til Lovforslaget.

Foss: Jeg tillader mig ligeledes at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse, som det foreligger.

Naar jeg har bedt om Ordet, er det, fordi der fra Folketingets Udvalg er fremsat et Ønske om at modtage en Række Oplysninger fra Ministeren. Jeg tror, at det kan være særdeles heldigt, at disse Oplysninger fremskaffes, og jeg anser det for meget nyttigt, at de Spørgsmaal, der her er fremsatte, i videst muligt Omfang besvares. Der er imidlertid det lidt uheldige ved, at Sagen søges besvaret paa denne Maade, at det maaske kan være noget, inden der egentlig bliver en Lej-