

De her nævnte Bestemmelser kommer kun til Anvendelse paa Huse paa Landet, som anvendes til Husmandsbrug. Andre Huse paa Landet, Villaer og lignende Bygninger, til hvilke der hører Jord, samt Huse i Handelspladserne og paa Steder, hvor en købstadlignende Bebyggelse har fundet Sted, falder udenfor Lovens Regler. Loven kommer ikke til Anvendelse paa vederlagsfri Brugsforhold og ej heller paa Huse, der er overladte til Brug for Personer, der staar i fast Tjenesteforhold til Ejeren, eller til Brug for Personer, der med Ejeren har indgaaet skriftlig fast Arbejdskontrakt om Arbejdsydelser, der omfatter en væsentlig Del af deres Arbejdsevne.

Disse Regler, jeg her har nævnt, vil, naar Betænkningen fra det før nævnte Udvalg kommer, i det væsentlige findes i det Lovforslag, som da bliver fremsat overfor det høje Ting. Her drejer det sig altsaa om en rent midlertidig Foranstaltning, og, som sagt, jeg tror, at det er nødvendigt at gennemføre dette for at hindre, at adskillige uheldige Forhold indtræder. Jeg skal derfor paa Forslagsstillernes Vegne tillade mig at anbefale Forslaget til velvillig Behandling her i Tinget.

Formanden: Eksemplarer af det forelagte Forslag vil blive omdelt.

Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til, at samtlige de paa Dagsordenen opførte Sager maa blive behandlet i dette Møde. (Ophold). Da ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 655 af 16. December 1918 om Understøttelse til mindre næringsdrivende.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1737).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg C. Sp. 1181) samt dets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 134 om den offentlige Fred paa Folkekirkens Helligdage samt Grundlovsdagen af 22. April 1904 med Tillæg af 23. April 1915.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1741).

Af Jørgen Pedersen var stillet følgende Ændringsforslag:

Sidste Punktum i 3die Stykke, saalydende: „I Lukketiden er det under Bødestraf forbudt Fagets Udøvere at betjene Kunder i disses Hjem, paa Hotel eller andre Steder“, udgaaer.

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til, at dette Ændringsforslag, som ikke er trykt og omdelt, maa komme til Behandling nu sammen med Lovforslaget. Hvis ingen Indsigelse derimod fremkommer, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Indhold, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Jørgen Pedersen: Jeg skal tillade mig at anbefale det stillede Ændringsforslag ud fra den Betragtning, at Lovgivningsmagten efter min Opfattelse ikke bør vedtage Forbud, hvis Gennemførelse ikke lader sig kontrollere, og som Administrationen derfor er ude af Stand til at haandhæve.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det stillede Ændringsforslag (se foran) vedtoges enstemmigt med 31 Stemmer. 13 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C. Sp. 1175), saaledes ændret, og dets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.