

Forslag til Lov om Forandring i Lov Nr. 144 af 10. Maj 1915 om anerkendte Sygekasser og

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 489 af 13. Oktober 1917 om midlertidig Tillægsafgift paa Vin og om Ophævelse af Lov Nr. 665 af 21. December 1918 vedrørende samme Afgift,

hvilke Lovforslag er vedtagne af Folketinget, med Anmodning om, at Lovforslagene maa blive Landstinget forelagt. Dette sker herved.

Eksemplarer er omdelte.

Ved Skrivelse af Gaars Dato meddeler Indenrigsministeren, at han samme Dag i Folketinget har fremsat

Forslag til Lov om Befolkningens Forsyning med Smør.

Først foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 65 af 1. April 1914 om Livsforsikringsvirksomhed.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1702).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—2 (se Tillæg A., Sp. 5387) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 205 af 6. Juli 1916 om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1169).

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til, at denne Sag tages til

Behandling i dette Møde. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er da givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Rode): Da Minister Stauning er optaget af Forhandlingerne om Lærlingeloven i Folketinget, er det faldet i min Lod at føre dette Lovforslag frem for det høje Ting. Lovforslaget er vedtaget enstemmigt uden Udvalgsbehandling i det andet Ting og tilsigter ogsaa kun Gennemførelsen af en let overskuelig Ændring i den gældende Ulykkesforsikringslov. Det drejer sig om en Forhøjelse af de i Loven af 1916 fastsatte Dagpenge. Som ærede Medlemmer vil vide, er disse fastsatte til $\frac{2}{3}$ af den tilskadedkomnes Dagløn, dog ikke over 3 Kr., hvilket medfører, at de, hvis Lønninger gaar op til 1 350 Kr., vil faa de fulde $\frac{2}{3}$ i Dagpenge. Imidlertid er det Lønningsniveau, som er udtrykt ved disse 1 350 Kr. og ved et Dagpengebeløb paa 3 Kr., lavere end forsvarligt under de nuværende Prisforhold. Arbejderforsikrings-Raadet har derfor under sin Behandling af forskellige Spørgsmaal vedrørende Ulykkesforsikringsloven foreslaaet en Forhøjelse af Dagpengene. Raadet blev staaende ved en Forhøjelse til 4 Kr., men da nærværende Lovforslag er fremsat adskillige Maaneder senere, end Raadets Erklæring er afgivet, og da der i dette Tidsrum har fundet en yderligere Dyrtidsstigning Sted, er man i Lovforslaget gaaet til at foreslaa Dagpengene forhøjet til 4 Kr. 50 Øre, hvilket vil sige, at de, hvis Aarsløn er 2 025 Kr., vil faa de fulde $\frac{2}{3}$ af deres Dagløn i Dagpenge, medens de, hvis Lønning er derover, ikke faar $\frac{2}{3}$ af Lønnen, men kun de 4 Kr. 50 Øre.

Til Lovforslaget, som det blev fremsat i Folketinget, er vedføjet Arbejderforsikrings-Raadets Indstilling, hvoraf fremgaar, at Raadet ogsaa har taget Spørgsmaalet om Erstatningernes Størrelse under Behandling. Et Mindretal indenfor Raadet, nemlig Arbejdsgiverrepræsentanterne, har imidlertid stærkt taget Afstand fra Tanken om nu at gaa til en Løsning af dette Spørgsmaal. Ministeriet, som mener, at ogsaa Erstatningerne bør forhøjes, har paa den anden Side erkendt, at en Lov, der

Rettelse.

Sp. 1592, L. 13 f. n.: „Ejer“, læs: Lejer.