

hvis der skulde være Afstemning derom ved Universitetet, tro, at der vilde blive et Flertal for, at man havde frit Valg.

**Bojsen:** Det kan gerne være, at der er en saadan Stemning, det ved jeg ikke, jeg kender ikke Universitetets Forhold saa nøje, men vi skal huske, at vi her lovgiver for en Tilstand, som skal være, lad os sige, mange Hundrede Aar. Det gælder derfor om ikke at gøre Uret til nogen af Siderne, og jeg vil gentage, at jeg betragter det som en Uret, dersom man udelukker et af Fakulteterne. Jeg mener, at der skal være lige Ret for alle 3 Fakulteter, men det bliver der ikke, som Forslaget her foreligger.

**Nina Bang:** Der er jo ikke Tale om at udelukke noget Fakultet. Der er 3 Pladser, og der er 3 Fakulteter, saa hvis man virkelig indenfor Universitetskredse foretrækker en Fakultetsafstemning, kan man blot foretage den. Der er en Plads til hvert Fakultet, men hvis der er et Fakultet, der ikke rummer en internationalt kendt Personlighed, maa man haabe for den aandelige Friheds Skyld, at de hellere indskrænker sig til at vælge Folk fra to eller muligvis fra eet Fakultet, end at de gaar hen og vælger for hvert af de 3 Fakulteter en Personlighed, der ikke er kendt i Udlandet. Vi har det jo ikke saa rigt med internationalt kendte Personligheder herhjemme, at de 3 Fakulteter altid rummer netop de Personligheder, man skulde have Brug for.

**Foss:** I Anledning af de sidste Udtalelser vil jeg gerne spørge, hvorledes den ærede Taler vil løse det Problem, hvis det nu viser sig, naar Rigsdagen skal vælge 5 Medlemmer, at der indenfor Rigsdagen ikke findes 5 Medlemmer, som har et internationalt Navn. (*Nina Bang:* Der stilles jo ikke den Fordring til Rigsdagsmændene).

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg C. Sp. 1141)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 af *Bojsen* og *Foss* (se ovenfor)

vedtoges med 30 Stemmer mod 21.

Ændringsforslag Nr. 2 til samme Paragraf af *samme Forslagsstillere*  
vedtoges med 30 Stemmer mod 21.

§ 2, saaledes ændret, og §§ 3—5  
vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Derpaa foretoges:

*Tredie Behandling af Forslag til Postlov.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1669).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)  
vedtoges enstemmigt med 52 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 65 af 1. April 1914 om Livsforsikringsvirksomhed.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5387).

Sagen sattes under Forhandling.

**Kragh:** I Henhold til § 15 i Livsforsikringsloven af 1914 skal et Livsforsikringssselskab under Passiva i sit Aarsregnskab opføre en Forsikringsfond, bestaaende af Erstatningsreserven og Præmiereserven, og der gives i en følgende Paragraf detaillerede Bestemmelser om, hvorledes de saaledes afsatte Midler skal anbringes. Men til yderligere Betyggelse for de forsikrede bestemmer § 17, at der tillige skal henlægges til en Sikkerhedsfond, og denne Henlæggelse bestemmes dels ved Størrelsen af den Præmiereserve,