

Ændringer af bestaaende Love. Springet imellem, hvad der har været betalt for faste Ejendomme, og hvad de paagældende Ejendomme har staaet i til Ejendomsskyld, har imidlertid været saa eksorbitant, at dette uvilkaarligt henledte Finansministerens Opmærksomhed paa, at her var et Forhold, som burde ændres. Nu at gaa den anden Vej: helt at slette Ejendomsskylden som Grundlag for Afgiften, overer jeg ikke, og hvis altsaa det ærede Medlem vil stille en saadan Ændring, maa jeg paa Forhaand erklære, at jeg kan ikke tiltræde den.

Formanden: Det 8de landstingsvalgte Medlem har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Jensen: Jeg stoler paa, at den højtærede Finansminister, efter at have hørt Udtalelserne fra den ærede 1ste Landstingsmand for 1ste Kreds (Bramsnæs) om, hvorfor han ønskede, at Ejendomsskylden skulde bevares, forstod, at det nærmest var for at sikre Statskassen, men det synes jeg nu ikke, at man skal lægge til Grund. Jeg synes, at man skal gaa frem efter, hvad man mener er retfærdigt, og det var derfor, jeg tillod mig at foreslaa, at den Sætning om Ejendomsskylden skulde udgaa. Jeg mener nemlig, at det er det retfærdigste Grundlag at have: at tage Værdien, og det er ogsaa logisk i Henhold til alle andre Bestemmelser i Stempellove. Men da den højtærede Minister har udtalt, at han ikke kunde tiltræde en saadan Ændring — jeg har ikke sagt, at jeg vilde foreslaa en Ændring, jeg har kun sagt, at jeg vilde gøre det, hvis der var Stemning derfor —, og da der i det hele ikke viser sig nogen Stemning derfor, agter jeg ikke at stille noget Forslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Man gik til:

Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Forhøjelse af Stempelafgiften af Spillekort.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 47).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til den anden paa Dagsordenen opførte Sag, som var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Statstilskud til kommunale Arbejder m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 37).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg skal have den Ære til det høje Tings Velvillie at anbefale det fra Folketinget oversendte Forslag til Lov om Statstilskud til kommunale Arbejder. Det gaar ud paa en Fortsættelse af den Lov, der siden Foraaret har været gældende her i Landet, og som formentlig i høj Grad har virket fremmende paa Kommunernes Virksomhed til Modarbejdelse af Arbejdsløshed. Ved denne Lov ydes der Kommuner, som iværksætter Arbejder, forskellige Begunstigelser med Hensyn til Forrentning af de optagne Laan. I det foreliggende Lovforslag, der nøje slutter sig til den gældende Lov, foreslaas der Tilskud af samme Art som i den gældende Lov, dog saaledes, at Statskassens Ydelser forhøjes noget. I § 1 forhøjes Statens Deltagelse i Renten fra $\frac{3}{4}$ pCt. til 1 pCt. af Laanets oprindelige Beløb i 8 Aar. Bestaar det paagældende kommunale Arbejde i Opførelse af Boliger, forhøjes Statens Tilskud fra $1\frac{1}{4}$ til $1\frac{1}{2}$ pCt. — I § 3, som omhandler kommunale Laan til Byggeforeninger til Opførelse af Boliger, foreslaas det Procenttal, som er sat for Statstilskuddet, forhøjet fra 10 til 15. Paa lignende Maade er i alle de forskellige Grene af denne Tilskudsvirksomhed Statens Ydelse en Smule forhøjet, men selve Formen er ganske den samme som i Loven. Det foreslaas, at de Arbejder, der paa denne Maade skal kunne faa Støtte, skal være paabegyndte inden Udgangen af Aaret 1918. Det blev i Folketinget udtalt, at man forventede, at Ministeriet ikke vilde tage denne Bestemmelse altfor bogstaveligt, og jeg har dertil svaret, at Meningen med at fastsætte, at Arbejderne skulde være paabegyndte inden et vist Tidspunkt, var den, at man ønskede at fremme Kommunernes Bestræbelser for at iværksætte Arbejder, men hvis det virkelig viste sig, at en Kommune var meget villig til at paatage sig et Arbejde, var det ikke Meningen at lægge den Hin-