

lagt den Kapsun paa Universitetet, at det kun skulde vælge, hvor Videnskabernes Selskab ikke kunde vælge, men jeg kan endnu mindre gaa med til, at denne Indskrænkning skærpes derved, at man nu lægger Afgørelsen i Hænderne paa de enkelte Fakulteter, der selvfølgelig maa se fra noget snævrere Synspunkter paa Sagerne, end hvor det samlede Universitet kan træffe Afgørelsen. At Valget skal ske efter Indstilling af de paagældende Fakulteter, vil jo nemlig i Virkeligheden sige, at det er Fakulteterne, som kommer til at afgøre Sagen. Ud fra disse Hensyn synes jeg, at det vilde være bedre, hvis man ikke vedtog en Bestemmelse som denne og derved ikke gav Universitetet dette Stempel af manglende Handlefrihed, som ikke passer til et Universitets Stilling.

Undervisningsministeren (Keiser-Nielsen): Jeg har undret mig en Smule over, at dette Ændringsforslag kommer frem ved anden Behandling, da ingen af de to Ændringsforslagsstillere ved første Behandling omtalte, at man tænkte paa noget saadant. Et tilsvarende Ændringsforslag var fremme i det andet høje Ting, men blev forkastet, og det viste sig efter Forkastelsen, at man i det andet høje Ting enstemmigt vedtog Forslaget uden den Ændring, saaledes som det er kommet op til dette høje Ting. Det forekommer mig derfor, at det havde været rimeligere, om man i dette høje Ting ikke havde genoptaget dette Ændringsforslag. Jeg skal for mit personlige Vedkommende sige, at jeg mener ikke, at Sagen er af saa stor Betydning. Jeg kan helt og fuldt tiltræde, hvad der blev sagt nu af det ærede 16de landstingsvalgte Medlem (Trier), at den Betydning, det har, er, at det stiller Universitetet mindre frit, ogsaa, som det ærede Medlem udtalte, stiller det endnu længere ned i en andenklassens Rang, end Forslaget oprindeligt lød, da det blev fremsat af Ministeriet. Jeg tror altsaa ikke, at Forslaget har nogen stor Betydning, men jeg vilde dog meget tilraade de ærede Ændringsforslagsstillere at tage Ændringsforslaget tilbage. Jeg tror, at det vanskeligt føres igennem i det andet høje Ting, saaledes som Stemningen viste sig at være der. Det er, som det ogsaa blev omtalt af det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Nina Bang), vistnok ogsaa Tankegangen indenfor Videnskabens Dyrkeres Kreds, hos de Repræsentanter for Videnskaben, der sad i det lille Udvalg, som ud-

arbejdede den Betænkning, der er Grundlaget for Lovforslaget, at man skulde se at stille Valget saa frit som muligt, netop af Hensyn til at faa saadanne Mænd ind i Komiteen, som havde et internationalt Navn. Jeg har, efter at dette Forslag havde været fremme ogsaa i det andet høje Ting, talt med enkelte af disse Udvalgsmedlemmer, og jeg har en bestemt Fornemmelse af, at indenfor dette Udvalg foretrækker man i høj Grad, at man stilles frit i Valget baade ved Universitetet og, som det ogsaa blev ændret i det andet høje Ting, for Videnskabernes Selskabs Vedkommende, saa hvis man vil imødekomme den Tankegang, som vistnok raader indenfor de videnskabelige Kredse, tror jeg, at man vil gøre vel i at tage dette Ændringsforslag tilbage.

Bojsen: Overfor det ærede 16de landstingsvalgte Medlem (Trier), som mente, at Vedtagelsen af dette Ændringsforslag vilde være at nedsætte Universitetet, vil jeg sige, at tværtimod synes det mig, at vi gør Uret mod Universitetet, hvis vi ikke vedtager det, thi jeg maa betragte det som en stor Uret, hvis et enkelt af Fakulteterne blev udelukket fra Deltagelse i Bestyrelsen, og det kan jo tænkes, saaledes som Lovforslaget var affattet, da det kom til os fra Folketinget.

Overfor den ærede Undervisningsminister vil jeg indrømme, at dette Ændringsforslag er kommet ret pludselig. Sagen er jo den, at der har været Paaskeferie, og alle Rigsdagsmændene har været hjemme. Vi fik med kort Varsel dette Lovforslag herop og havde ikke hørt, hvad andre Rigsdagsmænd mente om den Sag; men efter at vi nu har forhandlet derom, er vi ogsaa selv blevet opmærksomme paa dette Punkt angaaende Universitetet. Jeg kan derfor ikke gaa ind paa at tage Ændringsforslaget tilbage. Det eneste, jeg kunde indrømme, var, at det maaske havde været bedre, om vi havde faaet et Udvalg nedsat og Sagen behandlet i dette. Det er jo nu imidlertid ikke sket. Jeg skal derfor fremdeles tilraade at stemme for Ændringsforslagene.

Undervisningsministeren (Keiser-Nielsen): Jeg tror, at den ærede Ordfører for Ændringsforslagsstillerne (Bojsen), naar han her vil forsvare Universitetets Ret, tager fejl, thi saa vidt jeg kender Stemningen indenfor Universitetet, vilde jeg,