

at den Ændring, der er foretaget i dette Forhold ved den sidste Takstlov, i Virkeligheden er meget godt saglig begrundet.

Det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds (Steincke) fremførte en Række kritiserende eller maaske kauserende Bemærkninger om Postbesørgelsen. Det bedrøver mig, hvis det Billede af daarlig Besørgelse, som det ærede Medlem oprullede, skulde være rigtigt; men jeg er ikke i Stand til at modsigge det ærede Medlem, fordi hans Bemærkninger var holdte saa uhyre almindeligt. Hvis det forholder sig, som det ærede Medlem udtalte, maa den rigtige Vej til at opnaa Forbedringer være at klage i de konkrete Tilfælde, og saa vil jeg ogsaa mene, at der maa være godt Haab om at faa Fejlene rettet. Dette, at Ugeblade, paa hvilke man abonnerer, undertiden udebliver ved Kvartalskifte nogle Dage, kan i alt Fald bero paa, at Fornyelse ikke har fundet Sted rettidigt fra Abonnentens Side.

Steincke: Maa jeg blot til den højt-ærede Ministers sidste Udtalelse sige, at mine Bemærkninger absolut ikke skulde opfattes som blot kauserende. Forholdet er saadant, at det vel ikke kan betale sig at leje en af Dragerforeningens Lastbiler til at transportere de Klager herind, som jeg har liggende hjemme for de sidste 2—3 Aars Vedkommende; men hvis Ministeren har noget Ønske om at sætte sig ind i dem, skal jeg se, om vi kan komme over Udgifterne til Trods for den væsentlige Portoforbøjelse.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Jeg kan ikke have noget Ønske om at faa saadanne Vognlæs af Klager indsendt, navnlig hvis det drejer sig om noget, der er forbigangent, noget, som ligger 2—3 Aar tilbage i Tiden. Men jeg maa bestemt anbefale det ærede Medlem at komme med berettigede Klager, forsaavidt det drejer sig om Nutidsforhold, noget fra disse Dage. Skulde saadanne Forsømmelser indtræde, forekommer det mig, at det vilde være rigtigere, at det ærede Medlem indsendte Klagerne til Administrationen end at beholde dem hjemme.

Steincke: Jeg takker for denne Tilrettevisning og skal blot tilføje, at det gør jeg hver eneste Dag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—31 (se Till. C. Sp. 1017)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af „Rask-Ørsted Fonden“ (Danmarks internationale videnskabelige Fond).

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1141).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Undervisningsministeren (Keiser-Nielsen): Ved det interparlamentariske Møde, der afholdtes i Kristiania 1917, fremsatte den norske Professor Stang Tanken om, at man skulde søge, særlig fra de neutrale Staters Side og da især fra de tre nordiske Staters Side, at bringe det mellemfolkelige videnskabelige Arbejde, der var blevet forstyrret ved Krigen, i Gang igen. Det maatte jo anses for at have meget stor kulturel Betydning, om den afbrudte Forbindelse kunde oprettes paa ny. Tanken vandt stærk Anklang og særlig baade fra dansk og svensk Side. Siden da har denne Tanke været fremme i de tre nordiske Lande, og man har arbejdet paa at virkeliggøre den. Herhjemme blev der af Undervisningsministeriet den 4. Oktober 1917 nedsat et Udvalg af Videnskabsmænd under Forsvarsminister, Dr. Munchs Forsæde for at undersøge, hvorledes Tanken skulde realiseres for Danmarks Vedkommende, og derom fremsende en Betænkning. Udvalget har afgivet en saadan, der er føjet til Lovforslaget ved dets Fremsættelse i Folketinget. Betænkningen tiltræder helt og holdent Forsøget paa at fremme den internationale videnskabelige Virksomhed, som Krigen for en stor Del har afbrudt. Udvalget gør opmærksom paa de videnskabelige Arbejder, som særlig maatte komme i Betragtning, for det første Understøttelse af videnskabelige Forskninger, der drives ved internationalt Samarbejde, og Offentliggørelse af de derved vundne Resultater, for det andet Afholdelse af videnskabelige