

Justitsministeren (Zahle): Jeg skal svare, at efter alt, hvad der foreligger for mig, er Bolignøden i meget væsentlig Grad blevet skærpet siden Oktober i Fjor, og dette har givet sig Udslag i en voksende Efterspørgsel efter Lejligheder. Jeg har selv personlig Erfaring herfor. Der stod en Dag i en Avis et Rygte om, at jeg skulde være Formand i Folketinget, og saa troede Folk, at jeg i saa Fald kom til at bo her paa Christiansborg, og jeg fik derfor telefoniske, brevlige og mundtlige Henvendelser Dagen igennem fra Folk, som spurgte, om de ikke kunde faa Lov til at faa min Lejlighed.

Leerbeck: Jeg kan ikke indrømme den ærede Ordfører, at Mindretallets Forslag skulde hvile paa et helt nyt Grundlag, thi dette Grundlag er blevet drøftet baade i Folketinget og her i dette høje Ting. Der er kun sket den Forandring, at paa et meget vigtigt Punkt er Mindretallet blevet enigt med Flertallet. Man kunde maaske sige, at *det* er noget nyt, men saa er det i hvert Fald noget glædeligt nyt, forekommer det mig. Jeg skal imidlertid ikke forlænge Diskussionen, men kun understrege, at Mindretallet har stillet et meget imødekommende Ændringsforslag, som gaar ud paa en midlertidig Forandring af Flyttedagen, og naar Venstre og Konservative ikke vil gaa med hertil, maa det være, fordi de overhovedet ikke ønsker, at Flyttedagen skal forandres, og ikke ikke ønsker at være med til at bøde lidt paa den herskende Bolignød.

Ordføreren (Jørgen Berthelsen): Jeg synes, at disse Udtalelser af den ærede Ordfører for Mindretallet er ganske uberegtigede. Han kan jo ikke sige, at vi ikke ønsker at faa Flyttedagen flyttet, naar vi stiller det Forslag, vi gør, et Forslag, som har været gældende Lov to Gange med halvandet Aars Mellemløb, og et Forslag, som, da det var til Behandling i Oktober Maaned, blev omtalt, som det blev af de forskellige Ordførere, og fik rosende Omtale af den højtærede Minister. Jeg gentager min anbefaling af at stemme for Flertallets Forslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 af et *Flertal* (Jørgen Berthelsen, Bojsen, Godskesen, Olga Knudsen, Kragh, Laursen, J. Chr.

Møller, P. Nørgaard og Sørensen-Egaa) (se Tillæg B. Sp. 2150)

vedtoges med 26 Stemmer mod 19.

Ændringsforslag Nr. 2 af et *Mindretal* (Bramsnæs, Marie Hjelder, Holdgaard, Albert Jensen, Leerbeck og C. F. Sørensen) *bortfaldt* som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1.

Det saaledes ændrede *Lovforslags Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Jeg skal ansætte et nyt Møde til i Dag Kl. 3⁵⁰ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Lempelser med Hensyn til Foraarsflyttedagen 1919.

Mødet hævet Kl. 3⁴⁶.

123. Møde.

Fredag den 11. April Kl. 3⁵⁰.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Lempelser med Hensyn til Foraarsflyttedagen 1919.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1651).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til, at denne Sag behandles i dette Møde. Hvis der ikke fremkommer Indsigelser derimod, er Samtykket givet. (Ophold). Det er givet.