

Det forekommer mig, at naar man vil tage et konsekvent Standpunkt, maa man enten tage det Standpunkt, jeg tog den Gang, at tage som højeste Skolepengeafgift den Bekostning, som Staten har, eller ogsaa sige, at Spørgsmaalet om Afgiften til Skolen er egentlig et Skattespørgsmaal, og derfor maa Skoleundervisningen være fri, og det hele maa ordnes paa Skattelisten. Det er det konsekvente. Man tog altsaa et Mellemstandpunkt — ved Forhandlinger kommer man jo gerne til et saadant Kompromis —, og det er nu vedtaget, og det mener jeg ikke, man i Øjeblikket kan komme uden om. Jeg vil for øvrigt gøre opmærksom paa, at den Skala, som findes i Bemærkningerne til Lovforslaget, er for i Aar ændret paa den Finanslov, som nu er vedtaget, og ser dér en lille Smule anderledes ud. Det er den blevet under Hensyn til, at Skattemyndighederne herinde i Hovedstaden gjorde opmærksom paa, at det voldte adskillige Vanskeligheder at beregne og opkræve Skolepengeafgiften efter den Skala, som stod paa forrige Finanslov. Men det er altsaa et Foihold, som kan ordnes paa hver kommende Finanslov, om man ønsker Skalaen sat anderledes.

Det ærede Medlem forstod ikke rigtig, om det var Mening, at Nedsættelsen aldrig maatte være saa stor, at Afgiften for Forældre med en Skatteindtægt over 5 000 Kr. kunde komme til at bortfalde. Tanken var sikkert den med hele Lovforslaget, at den mindste Betaling, en Mand kan komme til at give, er den Betaling, som ogsaa er den mindste i Skalaen, altsaa for Gymnasieklasserne 4 Kr. maanedlig og for Mellem-skoleklasserne 3 Kr. Det samme gælder, naar det ærede Medlem omtalte Forholdet ved Sorø Skole og spurgte, om man kunde tænke sig at nedsætte de 300 Kr. under Hensyn til Børnetal eller Søkendemoderation. Det er sikkert ikke Mening. Man har ment, at de 300 Kr. var det laveste.

Jeg maa maaske samtidig med, at jeg er ved dette Spørgsmaal, til det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Nina Bang), som var inde paa det samme, sige, at den Artikel af Overlærer Mathiessen i „Tilskueren“ er mig meget godt bekendt, og det er en ret gammel Sag. Den har været forhandlet i Folketinget, tror jeg, i alle de 5 Aar, jeg har været Minister. Den har været fremme, ikke alene i „Tilskueren“, men i forskellige pædagogiske Tidsskrifter, og den har været fremme i Dagspressen, saavel den socialdemokratiske som den radikale Presse og andre Steder og har været ret stærkt drøftet. Jeg har nogen For-modning om, saaledes som det ærede Med-

lems Ord faldt, at hun ikke er helt inde i Sagen, for det drejer sig jo ikke om, at man skal prøve paa at ordne det saaledes, at der bliver en nedsat Betaling for de Forældre, hvis Børn skal bo ude i Byen; nej, det drejer sig om at forhindre, at vi faar de mange skolesøgende Elever. Det er det, som Lærerne dernede og de Folk, der interesserer sig for denne Sag, arbejder paa, og det vil sikkert blive en ret betydelig Sag indenfor Skolekommissionen, om man kan ordne Forholdene ved Sorø Skole saaledes, at der bliver saa faa skolesøgende Elever som muligt og det saa vidt muligt bliver en Skole, der har sine Elever boende som Kostelever paa Skolen. Det er det, man vil arbejde hen imod. Man vil ikke arbejde hen imod, at man ved at gøre det billigt at bo i Byen skulde faa en hel Masse skolesøgende Elever dernede. Jeg tror derfor ikke, at man skal gøre Forsøg paa at faa Opholdet nedsat til mindre, end det koster. Jeg ved nok, at der, som det ærede Medlem sagde, fra det ærede Medlems Partis Side blev hævdet nede i det andet høje Ting, at 300 Kr. var for meget. Nu tror jeg dog, at under de nuværende Forhold i hvert Fald vil ingen Familie kunne have et Barn hjemme og beregne Logi, Kost, Lys, Brændsel, Vask, Sygehusophold, Medicin og Læge til under 300 Kr. om Aaret. Jeg tror det ikke. Det ærede Medlem vil sige, at der er Familier, der ikke har det. Ja, det kan maaske være, men saa taar de Hjælp andre Steder fra, eller ogsaa sulter de, og det var jo ikke Mening, at vi skulde beregne det derefter. Jeg tror ikke, at dette Beløb 300 Kr. er for højt sat. Derimod kan jeg indrømme, og det vil jeg ogsaa indrømme overfor det ærede 9de Medlem for 2den Kreds (Kragh) — det var for Resten noget til Forhandling i det andet høje Ting —, at det Maksimum, der er sat paa 1 000 Kr., er maaske vel lavt. Skal der endelig gøres nogen Ændring af dette høje Ting — jeg vilde nu rigtignok foretrække, at man ikke sinkede denne Sag for meget —, vilde jeg snarere kunne gaa med til, at man satte det op for de bedre stillede.

Saa blev der, ligeledes af det ærede 9de Medlem for 2den Kreds (Kragh) og af det 11te Medlem for 5te Kreds (J. Chr. Møller), rørt ved Spørgsmaalet om de private Skoler. Ja, for de private Mellem- og Realskoler er der paa Finansloven for indeværende Aar sket en Forhøjelse af det tidligere Tilskud af  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr., og det er nøje beregnet i Forhold til det, der for Hovedstadskommunernes Vedkommende skal ydes til de private Skoler dér. For de