

og opkræver Skatten i de tre Hovedstads-kommuner. Foruden de egentlige Regler for denne Opkrævning af Skoleafgiften ved Statsskolerne har man ogsaa ment det rigtigt i Lovforslaget at optage Bestemmelser vedrørende Sorø højere Almenskole. Ligesom man har nedsat Skolepengeafgiften til at være rent vederlagsfri for de mindst bemidlede og med en Stigning efter de mere bemidlede Indtægt, har man ment at maatte gøre noget lignende overfor den Opholdsafgift, der er beregnet paa Sorø Opdragelsesanstalt. Der er da fastslaaet en Skala, der er beregnet til 300 Kr. for det laveste Trin, idet man mener, at det omtrent vil være det Beløb, som en Familie kan have Barnet hjemme for. Efter Forældrenes Indtægt skal det saa stige op til et Maksimumsbeløb paa 1 000 Kr. aarlig. Ved Siden deraf bevarer de 14 Gratispladser, som stammer fra Skolens Genoprettelse i 1822. Der er ligeledes den samme Moderation i Forhold til Børnetallet og Søkendemoderation som med Hensyn til den egentlige Skoleafgift. — Endelig har man ment, at de forskellige Legater og Beneficier, der findes i de bestaaende Statsskoler i Provinserne og Metropolitanskolen, skulde samles, og da de nu faar mindre Betydning i den Retning, hvori de tidligere har været brugte, hvor man navnlig har bortgivet dem som et Slags Pengestipendier, der i stort Omfang benyttedes til Likvidering af Skolepengene, skal de fremtidig anvendes til Understøttelse til Livsopholdet med videre, til Opmuntrings-, Flids- eller Oplagsstipendier til senere Betaling efter den paagældendes Afslutning af Skolegangen.

Lovforslaget er under Behandlingen i Folketinget blevet ændret paa nogle mindre væsentlige Punkter. Man har ønsket i § 9, hvor der er Tale om Beregningen af Skoleafgiften, at denne Beregning, hvor den skal foretages af Skolen selv, overlades til et Raad paa tre Medlemmer, sammensat saaledes, at det bestaar af Skolens Rektor, dens Regnskabsfører og et Medlem udpeget af Skolenævnet. Ved Metropolitanskolen og Sorø Skole er der ingen Regnskabsfører, idet Regnskabet her varetages af Universitetskvæsturen; det foreslaas da, at Undervisningsministeren er bemyndiget til at udpege en Tjenestemand fra Kvæsturen. Endelig er der ved enkelte Skoler ikke indført Skolenævn paa Grund af, at der har været manglende Deltagelse ved Valget. Man har da foreslaaet, at Skolens Rektor i saadanne Tilfælde skulde være bemyndiget til at udpege en Repræsentant blandt de Forældre, der er valgbare til Skolenævnet. Denne Bestem-

melse kan kun gælde for Statsskoler, kun ved dem kan et saadant Raad nedsættes; ved Skoler, der er under kommunal Varetægt, maa man mene det rigtigt, at det er Kommunalbestyrelsen selv, der bestemmer, hvilken Fremgangsmaade man ved disse Skoler ønsker fulgt. Naturligvis maa der paahvile det Raad, der saaledes er foreslaaet af Folketinget, den samme Diskretionspligt med Hensyn til, hvad det kommer til Vidende om angaaende de afgiftspligtiges Indtægt, som den, der paahviler Ligningsmyndighederne.

I § 10 har man foreslaaet Terminerne for Kvartalerne eller Afgiftens Opkrævelse noget ændret. Ministeriet havde bestemt Terminerne saaledes, at Juli Maaned var en af dem. Det mente man var temmelig sent paa Grund af Sommerferiens Komme, og man har derfor ønsket Terminen lagt en Maaned tilbage.

Endelig har man i § 11 ønsket en Bestemmelse om, at de, der skal foretage Inkassationen af Skoleafgiften, ikke dertil maa benytte de skolesøgende Børn som Mellemlid, men at den skal ske gennem en direkte Henvendelse til vedkommendes Forsørger. Alle disse Forslag er tiltraadte af mig, og jeg maa anse dem for Forbedringer af Lovforslaget. Jeg skal dermed anbefale dette til hurtig og velvillig Behandling.

**Kragh:** Simpel Retfærdighed kræver, at den Adgang, som ved Loven af 20. Marts 1918 blev givet Forældre med skolesøgende Børn i Storkøbenhavn til at have dem gaaende i Stats- og kommunale højere Almenskoler, paa de samme Vilkaar gives Forældre Landet over, hvis Børn søger de derværende højere Almenskoler under Staten, og der er heller ikke Tvivl om, at de Regler, som fastsættes med Hensyn til Skoleafgiften, bør være de samme i København og det øvrige Land. De Regler, som derom fastsattes i Loven af 20. Marts 1918, havde, som ærede Medlemmer vil erindre, ikke det Partis Tilslutning, paa hvis Vegne jeg taler. Vi fandt, at Afgiften burde beregnes saaledes, at Forældre, hvis skattepligtige Indkomst laa over et vist Niveau, betalte det, som det virkelig koster Staten at undervise en Discipel i en Gymnasieskole. Jeg ser nu af Motiverne til det foreliggende Lovforslag, at det Beløb, der indkommer af Skoleafgiften, bliver noget mindre, end man ved Opgørelsen forud for Loven af 20. Marts 1918 — en Opgørelse, som ledsagede det da foreliggende Lovforslag — er gaaet udfra. Jeg maa beklage dette, thi efter min Formening kunde dette Tab have været und-