

Det er det samme, som hidtil har været Tilfældet, der er her kun en Redaktionsændring.

I Afsnit II er i § 9 for det første „Viceformænd“ rettet til „Næstformænd“, og „Valgbrevets Prøvelse“ til „Valgs Prøvelse“, og saa er der i Slutningen af Paragraffen aabnet en Mulighed for at kunne vælge mere end eet Medlem til at føre Tilsyn med Bogsamlingen. Hidtil har man jo kun haft eet Medlem for hvert Ting, men det er muligt, at det kan udvikle sig saaledes, at det vil være hensigtsmæssigt at have to eller flere Medlemmer, og saa kan det altsaa ske. Der er kun sagt, at naar der skal vælges flere Medlemmer, skal de vælges efter Reglerne i § 40, det er den Valgmaade, Tinget bruger ved Nedsættelse af Udvalg.

I § 10 hedder det: „Ved Nedsættelsen af et Udvalg skal Antallet af dets Medlemmer altid være ulige. Antallet kan senere forøges. Ogsaa kan Udvalget selv tilkalde et eller flere stemmeberettigede Medlemmer, naar Tinget dertil giver sit Samtykke.“ Dette er ogsaa nærmest kun en Redaktionsændring, som hæver en Modsigelse i den gældende Paragraf. Denne indleder med at sige, at *Antallet* af et Udvalgs Medlemmer altid skal være ulige, men føjer derefter til, at der kan tilkalde et eller flere Medlemmer. Hvis man altsaa tilkalder et Medlem til et Udvalg, bliver Tallet ikke længere ulige. Det er derfor nu ændret til, at *ved Nedsættelsen* af et Udvalg skal Antallet af dets Medlemmer altid være ulige. Det er saaledes ikke udelukket, hvis man tilkalder et enkelt Medlem, at det senere kan blive lige.

I § 11 er der indført Udtrykket: „vælger“ en Formand i Stedet for Forretningsordenens hidtidige Udtryk: „udnævner“ en Formand o. s. v. Det er et Udtryk, som man ellers ikke bruger, og man har fundet, at „vælger“ er bedre. — I sidste Stykke er indført „Valgs Prøvelse“ i Stedet for „Valgbrevets Prøvelse“.

Der er saa foreslaaet en ny § 12. I Overensstemmelse med, hvad der almindeligt har været anset for det rette, bestemmes det, at „med Undtagelse af de i § 9 nævnte staaende Udvalg ophører et af Landstinget nedsat Udvalg, naar den eller de Sager, der har været henviste til det, er færdige fra Rigsdagen.“ Det slaas altsaa her udtrykkelig fast i Forretningsordenen, at naar den Sag, som et Udvalg har haft at syse med, er færdig, er ogsaa dets Opgave endt.

I § 13, 2. Linie, er i Ordene „Med-

lemmer af Tinget“ „af Tinget“ understreget. Der staar nu i Forretningsordenen „fra Landstingets egne Medlemmer“. Det er altsaa kun en Redaktionsændring.

Saa er der ikke noget, for man kommer til § 17. I det sidste Stykke er „Konseilspræsidenten“ rettet til „Statsministeren“, og den samme Rettelse er foretaget to andre Steder i § 18. — I § 19 har vi igen „vælger“ i Stedet for „udnævner“. Det sidste Punktum er affattet saaledes: „Naar begge Ting er blevet enige om Medlemmernes Antal, skrider Landstinget til Valg af disse Medlemmer“ — i Stedet for „Udnævnelse“ — „for sit Vedkommende efter de for Nedsættelse af Udvalg i Almindelighed gældende Regler“. I den hidtil gældende Forretningsorden stod: „efter de for Valg af Udvalg i Almindelighed gældende Regler“. Men det er jo egentlig ikke Udvalget, man vælger, men Medlemmer til Udvalget. Det rette Udtryk er Nedsættelse af et Udvalg, derfor har man foretrukket dette Udtryk. Det kommer igen i § 20: „Naar et Fællesudvalg af begge Ting er nedsat“ o. s. v. I § 20 er desuden indført følgende Bestemmelse: „Derefter sættes Lovforslaget i den saaledes foreliggende Skikkelse under Forhandling og Afstemning“. Det nye der er, at efter at der er stemt over de foreliggende Indstillinger, kan der forhandles før man stemmer endeligt over Lovforslaget i den vedtagne Skikkelse. Hidtil har man ikke foretaget Forhandling ved saadanne Lejligheder, men har nøjedes med at stemme over Indstillingerne.

Der er saa som § 22 indført et nyt Afsnit om Grundlovsforslag. Det hedder deri: „Lovforslag, der indeholder Forandringer i eller Tillæg til Grundloven, skal i deres Titel være betegnede som Grundlovsforslag; er de ikke betegnede saaledes skal de afvises af Formanden. Ændringsforslag, der indeholder Forandring i eller Tillæg til Grundloven, kan kun stilles til Grundlovsforslag; dersom de stilles til andre Forslag, skal de afvises af Formanden“. Det maa vist siges at være korrekt.

I § 23 foreslaas at sætte „Medlemmer af Tinget, i Stedet for „et Medlem“ af Tinget, fordi der jo godt kan være flere Forslagsstillere. — „Tinget beslutter da — efter Forslag af Formanden —, paa hvilken Maade de skal behandles. Deres Behandling maa ikke foregaa før Dagen efter Anmeldelsen, og ingen saadan Sag maa vedtages af Tinget i samme Møde, i hvilket Bestemmelse er taget om, hvorledes