

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring af forskellige Loves Forelæggelsestid.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 157).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Indhold* (se Tillæg C. Sp. 35) og *dets Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Behandlingen af den næste Sag paa Dagsordenen:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Statstilskud til kommunale Arbejder m. m.*

maa foreløbig udsættes, da Indenrigsministeren ikke endnu kan være til Stede her i Tinget.

Man gik da til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Beregning af Stempelafgift og Tinglæsningsafgift ved Overdragelse af fast Ejendom.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 43).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Formanden:** Under denne Sags Behandling kan ogsaa den efterfølgende Sag, som er:

*Forslag til Lov om midlertidig Forhøjelse af Stempelafgiften paa Spillekort,* omtales.

**Finansministeren (Brandes):** De to Lovforslag, som her foreligger til første Behandling i Landstinget, hører til den Kred af Skattelovforslag, som jeg har været nødt til at forelægge for den høje Rigsdag for saa vidt muligt at tilvejebringe Ligevægt mellem Statens Indtægt og Udgift. Jeg har af forskellige Aarsager ved Forelæggelsen

anmodet det høje Folketing om, at disse to Lovforslag maatte blive Genstand for en særlig hurtig Behandling. Folketinget har imødekommet min Anmodning og efter en kort Udvalgsbehandling vedtaget begge Lovforslagene i den Affattelse, i hvilken jeg havde fremsat dem.

Det første Lovforslag, jeg skal omtale, er Forslag til Lov om midlertidig Forhøjelse af Stempelafgiften af Spillekort. Lovforslaget gaar ud paa, at denne Stempelafgift, der nu er 25 Øre pr. Kortspil, forhøjes til 1 Kr., og det tilsigter at skaffe Staten en, om ikke stor, saa dog nævneværdig Indtægtsforøgelse. Lovforslaget vil, hvis det vedtages, indbringe en 400 000 Kr. mere, end Afgiften nu indbringer. Selve Stempelafgiften paa Kort er ikke særlig høj i Øjeblikket — i andre Lande er den højere, i vore Nabolande meget højere end 25 Øre —, og jeg har derfor ment det rigtigt gennem dette Lovforslag at søge at skaffe Staten den nævnte Indtægtsforøgelse. Lovforslagets Virketid strækker sig ikke længere end fra dets Ikrafttræden indtil den 31. Marts 1920, men der er vel neppe Udsigt til, at man vender tilbage til den tidligere Tilstand, naar en Gang denne Lov har været i Kraft. Paa den anden Side har jeg, da adskillige af disse Skattelovforslag omfatter denne Periode, ikke ment at ville gøre nogen Undtagelse for dette forholdsvise ringe Lovforslags Vedkommende.

Grunden til, at det fra Finansministeriets Side har været ønsket, at Lovforslaget hurtigt blev gennemført i den høje Rigsdag, er denne, at man fra Administrationens Side har været nødt til foreløbig at lade Fremstillingen af Spillekort standse, for at der ikke i Perioden fra Lovforslagets Forelæggelse til dets mulige Ikrafttræden skulde finde en meget stor Produktion Sted og de derved fremstillede Kort unddrages fra Afgiften. Da der imidlertid fra den største Fabriks Side er rettet Henvendelse til Finansministeriet om at tillade en fortsat Produktion, er man heller ikke gaaet imod dette, men har betinget, at Afgiften, hvis Lovforslaget blev ophøjet til Lov, ogsaa blev lagt paa de i Mellemtiden fremstillede Kort. Dette har man altsaa sikret sig. Jeg maa endnu anføre, at dette Lovforslag har den Fordel, at dets Gennemførelse ikke koster Statskassen noget. Statskassen har den samme Udgift, enten der opkræves 25 Øre eller 1 Kr. pr. Spil. Dermed tillader jeg mig at anbefale dette Lovforslag til det høje Tings Velvillie.

Det andet Lovforslag, Forslag til Lov om Beregning af Stempelafgift og Tinglæsningsafgift