

Stilling, og dernæst, at ifølge Bemærkningerne til Lovforslaget kan den politiske Konflikt ikke være Skyld i Forsinkelsen, thi der staar i disse Bemærkninger, at Lovforslaget er foranlediget ved de Forhandlinger, som fandt Sted i Oktober 1918. Den Erklæring, som den højtærede Minister har indhentet fra Købstadforeningens Bestyrelse, er dateret den 17. Januar, men Lovforslaget er først fremsat i Folketinget den 21. Marts. Det er den politiske Konflikt dog ikke Skyld i — det gaar jeg ud fra, den højtærede Minister er enig med mig i. At Lovforslaget saa ikke er blevet fremmet hurtigt nok i Folketinget, er en helt anden Sag.

Dernæst vil jeg gerne have Lov til at sige til den højtærede Minister og det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs), som synes at mene, at Flyttedagens Omlægning er i Stand til at afhjælpe den nuværende Boligmangel, at hvis man ønskede at vedtage en Lov for at bøde lidt paa Boligmangelen, saa var der ingenting til Hinder for, at man kunde have fremsat et Lovforslag Mage til det, vi har behandlet i tidligere Aar, og jeg er tilbøjelig til at tro, at et Lovforslag som dette vilde have faaet en let Gang gennem Rigsdagen. En Sammenkobling af det og det Lovforslag, som her foreligger, er absolut ikke nødvendig, og jeg er temmelig sikker paa, at vi fra vor Side med stor Glæde var gaaet med til at vedtage et saadant Lovforslag som det, jeg omtaler her; men et Lovforslag, der er saa indgribende som dette, og hvis Følger ingen af os i Øjeblikket kan overse, nærer vi Betænkelighed ved at gaa med til, idet vi mener, at Ulemperne derved er langt flere og langt større end Fordelene.

Justitsministeren (Zahle): Det hjælper desværre ikke paa nærværende Tidspunkt, at det ærede Medlem, der nu talte, saa elskværdigt henviser til en midlertidig Lov for et enkelt Aar, thi det er jo nu for sent at indbringe et saadant Lovforslag. Det vilde ikke kunne ske paa nogen Maade før i Morgen, og selv om Rigsdagen holder Møder i Morgen, vil det vel neppe kunne naas at faa det vedtaget i begge Ting i Morgen. Jeg ved ikke, om dette høje Ting er belavet paa at holde Møde i Morgen, men hvis det ærede Medlem med nogen Sikkerhed kunde tilsige mig at faa gennemført et saadant Lovforslag i Morgen.....?

Godskesen: Den højtærede Minister mente, at det Ræsonnement, jeg opstillede, vilde føre til, at Ejernerne bortlejede deres Lejligheder for et Aar, men fik Leje for 384

Dage, altsaa for 19 Dage for meget. Det benægter jeg. Efter den Ordning, jeg har tilladt mig at foreslaa, vil Forholdet være det, at Ejernerne faar Leje for 384 Dage, men ogsaa mod at stille Lejligheden til Disposition i 384 Dage. Derimod vil det af den højtærede Minister stillede Forslag føre til, at Ejeren skal stille Lejligheden til Disposition i 384 Dage mod kun at faa Leje for 365, og denne Forskel vil om ikke før nødvendigvis vise sig, naar Ejeren sælger sin Ejendom. Saa vil der komme en Forskel frem ved disse 19 Dages Leje, som vil vise sig ved Opgørelsen.

Den ærede Minister beroligede sig med at sige, at Ejernerne nu havde tjent saa meget, derfor kunde de godt bære et saadant Tab. Det er, tror jeg, at tage sig Sagen for let. Man kan ikke tilføje enkelte bestemte Ejere et positivt Tab og nøjes med en almindelig Henvisning til, at Ejernerne i Almindelighed, maaske ikke disse Ejere, men helt andre Folk, skulde have tjent noget ved de foreliggende Omstændigheder.

Til det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs) vil jeg blot sige, at man kan ikke med Rette gøre gældende, at Flyttedagen nu i det hele bliver fast, medens den tidligere var svingende. Efter Lovforslaget skal den være den anden Tirsdag i Maj og November. Efter den nugældende Ordning er den den tredie Tirsdag i April og Oktober. Disse to Bestemmelser er lige faste og lige svingende. Det eneste Punkt, hvor Loven kommer til at bevirke, at Flyttedagen kommer til at ligge fastere, er Forholdet til Paasken. Den nugældende Ordning er den, at hvis den tredie Tirsdag i April falder i den stille Uge, forlægges Flyttedagen til Torsdagen efter Paaske. Noget saadant kan der ikke blive Tale om efter den nye Ordning af den Grund, at Paasken ikke kan falde i Maj. Altsaa paa det Punkt bliver Flyttedagen noget fastere. Men man kan ikke sige, at Flyttedagen i Almindelighed kommer til at ligge fast, da den anden Tirsdag i Maj og November kan falde paa forskellige Datoer i Maanedene lige saa vel som den tredie Tirsdag i April og Oktober.

Jørgen Berthelsen: Paa den højtærede Justitsministers Forespørgsel om min Stilling til et midlertidigt Lovforslag skal jeg sige, at jeg har ikke noget Mandat til hverken paa mit Partis eller andres Vegne at afgive en Erklæring. Men min personlige Opfattelse er den, at jeg med Glæde vil være med til at vedtage en saadan midlertidig Lov, som vi har haft tidligere.