

i den Form, hvori dette Lovforslag er vedtaget af Folketinget, med Anmodning om, at det maa blive Landstinget forelagt. Dette sker herved.

Da endnu ikke nogen af de paa Dagsordenen opførte Sager er oversendt fra Folketinget, skal jeg atter udsætte Mødet til i Dag Kl. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Mødet udsat Kl. 5<sup>05</sup>.

Mødet genoptoges Kl. 5<sup>30</sup>.

**Formanden:** Ved Skrivelser af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

*Forslag til Lov om Afvigelse fra Kontrakter om Forpagtning af Landejendomme* samt tilbagesender:

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov af 7. April 1917, jfr. Lov af 20. Marts 1918, om Fremskaffelse af indenlandske Brændselsmaterialer,

hvilket Lovforslag er forandret i Folketinget.

Det førstnævnte Lovforslag forelægges herved.

Om det sidstnævnte har det her i Tinget nedsatte Udvalg afgivet Erklæring, hvoraf Eksemplarer er omdelte.

Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til, at de to paa Dagsordenen opførte Sager kan behandles i dette Møde. Hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov af 20. April 1917, jfr. Lov af 20. Marts 1918, om Fremskaffelse af indenlandske Brændselsmaterialer.*

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C. Sp. 1069; Udvalgets Erklæring og Indstilling findes i Tillæg B. Sp. 2043).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Kragh):** Jeg kan ikke undlade at begynde med at gøre den Bemærkning, at den Ændring, der er foretaget i det foreliggende Lovforslag ved Vedtagelsen i Folketinget, forekommer adskillige af Udvalgets Medlemmer at være i høj Grad upaakrævet. Vi mener nemlig, at det tilstrækkelig tydeligt fremgaar af Udtalelser, fremsatte her i dette Ting ved Behandlingen af Lovforslaget, at man ikke ved dettes Tidsbegrænsning til 1. November vil have endeligt afgjort noget som helst med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt en Vinterskovning i Vinteren 1919—20 under Statsforsorg vil blive nødvendig eller ikke. Afgørelsen deraf vil fuldt og helt bero paa, hvorledes Tilførslerne af udenlandske Brændselsmaterialer i de kommende Maaneder vil forme sig. Og under Lovforslagets anden Behandling her i Tinget gjorde jeg udtrykkelig opmærksom paa, at man fra Flertallets Side i denne Sal er villig til at medvirke til denne Lovgivnings Forlængelse eller Fornyelse for Tiden efter 1. November, saafremt det maatte erkendes at være nødvendigt. Under disse Forhold formener jeg det at være Brændselsnævnets absolutte Pligt at udføre sit Arbejde i Tiden indtil 1. November saaledes, at alt er planlagt, og saaledes, at de Myndigheder, som har at træffe Bestemmelser i saa Henseende, kan gøre dette, saa at Brændselsforsyningen kan ske under normale Forhold paa det Grundlag i den Tid, der kommer, og ligeledes for selve Brændeugstens Vedkommende, saa at denne kan foregaa i Vinteren, saaledes som Tilfældet vilde blive, hvis man havde givet Loven for Tiden indtil 31. Marts næste Aar. Jeg mener derfor, som jeg begyndte med at sige, at Tilføjelsen til Lovforslaget er overflødig. Om end nu Forholdet er dette, som ogsaa ganske sikkert den højtærede Indenrigsminister ved, at naar en Ting er overflødig, er den i og for sig ogsaa skadelig, saa har vi dog fra Udvalgets Side været rede til at indstille Lovforslaget til Vedtagelse i dette Ting i den Form, det har faaet i det høje Folketing. Jeg maa tilføje, at den Betragtning, som jeg her har gjort mig til Talsmand for, er mit Partis Betragtning af denne Sag, medens Indstillingen er Udtryk for hele Udvalgets Opfattelse af det ønskelige i at fortsætte denne Lovgiv-