

Jørgen Pedersen: Jeg vil besvare det ærede Medlems Spørgsmaal ved et Kontraspørgsmaal: Hvordan vil det ærede Medlem bære sig ad med at løse hele Landbrugsspørgsmaalet paa det Grundlag?

Vejstrup: Jeg skal paa dette Tidspunkt ikke fremsætte mange Bemærkninger, men der er enkelte Udtalelser, der er fremsatte af det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds (Jørgen Pedersen), som jeg synes, jeg ikke vil lade staa uimodsagte. Det er særlig dem, der drejer sig om Omvurderingen. Jeg maa sige, at det forbavser mig noget, at han er i saa høj Grad Modstander af denne Omvurdering, og det forekommer mig, at det ærede Medlem og det Parti, han tilhører, gør sig skyldige i Inkonsekvens ved ikke at ville være med til denne Omvurdering, thi det er netop det Princip, som er fastsat i den bestaaende Ejendomsskyldlovgivning. Dér er Forholdet det, at der er fastsat periodisk Omvurdering til Ejendomsskyld. Naar der er gaaet en Aarrække, omvurderer man, af den simple Grund, at man ønsker at have, om jeg saa maa sige, en bevægelig Skattelovgivning, saa at man kan skatlægge de Værdier, der efterhaanden fremkommer. Det forekommer mig ikke, at det er andet og mere, der tilsigtes her end at indkassere for Samfundet de Værdier, som skabes gennem Tiderne. — Det ærede Medlem sagde, at Jordskylden borttager Chancen for Gevinst, og det skulde være en af de Grunde, hvorfor man i høj Grad maatte være imod denne Omvurdering. Jeg er noget forbavset over, at det ærede Medlem i saa høj Grad ønsker at opretholde Spekulationsmomentet med Hensyn til dansk Jord. Det synes mig ganske urimeligt. Det ærede Medlem synes at ryste paa Hovedet og vil vel ikke anerkende denne Betragtning. Det skulde glæde mig. Men det forekommer mig, at det er det, som opnaas, hvis man modsætter sig de periodiske Vurderinger. Det forekommer mig, at i dette Øjeblik er Forholdene i Landet saaledes, at man ikke yderligere skal styrke Spekulationsmomentet, der er tværtimod god Grund til at begrænse det saa stærkt som muligt. Det forekommer mig, at den Chance, der ligger i Spekulationsmomentet, er saa overordentlig lille i Forhold til den Chance, som skulde bestaa i, at man gjorde Jorden tilgængelig for den almindelige Mand. Andet og mere tilsigtes ikke ved dette lille Lovforslag end at gøre Jorden tilgængelig.

Jeg er ganske enig med det ærede Medlem i, at det er urimelig kostbart at bygge i Øjeblikket. Ingen kan benægte, at det, at Jorden samtidig er kostbar, er endnu et Moment, som gør, at de Mennesker, som kun har en lille Kapital, ikke er i Stand til at erhverve Jord eller skaffe sig Hjem, som det er sagt fra anden Side. Man nævner i denne Forbindelse den Kapital, som Kreditforeningerne har anbragt i dansk Jord. Men man kan ikke ganske raat sluge de Tal, som findes i Statistisk Aarbog, eller hvor man nu opsøger disse Tal. Thi det drejer sig ikke alene om Jord, men ogsaa om Bygninger, Besætning o. s. v., alt hvad der hører til en Ejendom. Derfor er det Tal, som her er nævnt, ganske sikkert meget for højt.

Det ærede Medlem siger, at han ikke tror, at Loven vil blive benyttet. Jeg tror det modsatte, jeg tror, at den eneste Maade, hvorpaa man er i Stand til at komme i Besiddelse af Jord, er ved at benytte denne Lov. Ingen kan være blind for, at den Husmandslovgivning, der hidtil har været praktiseret, i Øjeblikket er umulig at benytte som Følge af den Konjunkturstigning, der har fundet Sted ikke alene paa Bygninger, men ogsaa i høj Grad paa Jord. Derfor er jeg enig med Ministeren i, at det er nødvendigt, at der bliver gjort noget, ingen af os er tjent med, at den Vandring, der foregaar fra Land til By, bliver ved at foregaa, den kan kun standses ved, at man gør Jorden tilgængelig i Stedet for at anvise Folk Arbejde, hvor de skal gaa med Madkassen paa Ryggen fra Morgen til Aften paa Dagløn. Den her tilstræbte Ordning fortjener Paaskønnelse, idet man i Stedet for at opretholde Spekulationsmomentet med Hensyn til Jorden borttager det i saa stor Udstrækning som muligt.

Jørgen Pedersen: Det ærede Medlem tager ganske fejl, naar han i denne Forbindelse taler om Omvurderinger til Ejendomsskyld, dem har vi, og dem beholder vi, og ingen er i Tvivl om, at dem bør vi beholde. Men det er slet ikke det, der er Tale om her; her er Tale om, at man ved Siden af Omvurderingen til Ejendomsskyld tillige skal have Omvurderinger, der skal have Indflydelse paa, hvad man skal betale i Renter af den Kapital, man har indestaaende i sin Ejendom; det er det, der er det nye.

Saa sagde det ærede Medlem, at jeg vil opretholde Spekulationen. Ja, der dri-