

111. Møde.

Tirsdag den 31. Marts Kl. 2¹/₄.

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til, at de under Nr. 1 og 2 paa Dagsordenen opførte Sager behandles i dette Møde. Hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om et indenlandsk Statslaan.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1470).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 56 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Derpaa foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1919 til 31. Marts 1920.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1464).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 57 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil blive tilstillet Statsministeren.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Forbud mod Nedlægnning af bestaaende Landbrug og om Indskrænkninger i Retten til Udstykning m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1030; Udvalgets Betænkning findes i Till. B. Sp. 2031).

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (I. A. Hansen): Som det fremgaar af den afgivne Betænkning, har Udvalget i alt væsentligt kunnet slutte sig til det fra Folketinget oversendte Lovforslag. Kun paa et Par Punkter har man ønsket Ændringer, som man har givet Udtryk i de stillede Ændringsforslag til §§ 1 og 2.

Det til § 1 stillede Ændringsforslag gaar ud paa, at Maksimumsbøden, som var foreslaaet sat til 10 000 Kr., nedsættes til 1 000 Kr., idet man gaar ud fra, at naar det paalægges den, der har nedlagt et Landbrug, under en daglig Bøde at genoprette Bruget, vil en eventuel Bøde paa 10 000 Kr. være for haard, selvfølgelig særlig for en Mand, hvis økonomiske Stilling er mindre god. Endelig har man i samme Ændringsforslag søgt at tydeliggøre, hvem det er, der skal udrede den eventuelle Bøde ved Nedlægnning af et Landbrug. I Lovforslaget staar: „Ejeren“, men da man har ment, at dette Udtryk muligvis lige saa godt kunde ramme Køber som Sælger, har man foreslaaet, at det skal være den, der nedlægger Bruget som skal erlægge Bøden.