

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C. Sp. 469) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov af 20. April 1917, jfr. Lov af 20. Marts 1918 om Fremskaffelse af indenlandske Brændselsmaterialer.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1336; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2003).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Kragh): Man har fra de forskellige Sider indenfor Udvalget maattet beklage, at der er levnet saa ringe Tid til Undersøgelse og Overvejelse af Forhold, der knytter sig meget nær til det Lovforslag, som vi her har til Behandling, men da den bestaaende Brændselslovs Gyldighed udløber med Udløbet af denne Maaned, har man i saa Henseende maattet resignere.

I et Samraad med den højtærede Minister har Udvalget faaet forskellige Oplysninger, som jeg kort skal tillade mig at gøre Rede for. Først og fremmest har Udvalget faaet Meddelelse om, hvorledes det stiller sig med vore Beholdninger af Brænde og Tørv, hvorledes Afsætningsvilkaarene for Beholdningerne kan antages at blive,

og hvilke finansielle Resultater der for Staten vil komme ud af denne Vareafsætning. Af de af den højtærede Indenrigsminister givne Oplysninger fremgaar det, at vi for Tiden har Oplag paa ca. 75,000 Rummeter dansk Brænde, og at vi af Tørv har ca. 99 000 Tons, at Brændet staar os i noget over $\frac{1}{2}$ Million og Tørven i noget over 3 Millioner. Men Afsætningsvilkaarene for disse Beholdninger synes ret gunstige, saaledes at man i de kommende Maaned venter disse Brændselsmængder afsat uden Tab for Staten. Anderledes stiller Forholdet sig for det svenske Brændes Vedkommende. Vi har, som det tidligere er oplyst her i Tinget, et Kvantum af 140 000 Rummeter, der staar Staten i en Pris af $5\frac{1}{2}$ Million Kr. Jeg anmodede ved første Behandling den højtærede Minister om at oplyse, hvorledes man tænkte sig dette Kvantum afsat, og Ministeren har meddelt Udvalget, at man har rettet Henstilling til de forskellige Ministerier om at interessere Statsinstitutioner i Aftagning af dette Brænde. Det kan være en meget fornuftig Maade at søge Salget ordnet paa, men det vil jo hverken fylde eller tømme yderligere i Statskassen. Formaliter vil man derved ganske vist kunne opnaa, at hvis disse Statsinstitutioner overtager Brændet til den Pris, hvori det staar Staten, reduceres det regnskabsmæssige Tab. Man nærer imidlertid ogsaa Haab om, at en Del af dette Brænde vil blive aftaget af private, og haaber at slippe fra denne Transaktion med et Tab af et Par Millioner. Efter hvad den højtærede Minister har oplyst, har man overdraget to Firmaer forretningsmæssigt at forestaa Salget. Medens det vil være saare naturligt, at de tager sig af Omsætningen med de private, har det indenfor Udvalget vakt nogen Tvivl, om det virkelig kunde være fornødent, at Afsætningen til Statsinstitutioner skal ske gennem private Firmaer. Men det er jo sket, og Udvalget gaar, jeg tør maaske sige, velvilligst ud fra, at man har haft gode Grunde til at søge Sagen ordnet paa den Maade.

Hvad Brunkulproduktionen angaar, har der indenfor Udvalget været udtalt Tvivl om, hvorvidt man fra Statens Side har