

sige til det ærede Medlem, at jeg som Finansminister er meget interesseret i, at disse Varebeholdninger realiseres, men naturligvis er man meget afhængig af, hvad de sagkyndige siger om Tidspunktet for en Realisation, og man maa i saa Henseende afvente, hvilken Indstilling der kommer. Men det ærede Medlem kan være overbeviist om, at jeg i høj Grad vilde foretrække at have de kontante Midler i Statskassen fremfor at have Midlerne anbragt i Varer.

**Piper:** Jeg har ikke bebrejdet den højtærede Finansminister, at han ikke var i Stand til paa dette Finanslovsforslag at opføre de Udgifter, der vil komme i Løbet af Aaret; det er ganske selvfølgeligt, at der maa blive en stor Forskel paa Budget og Regnskab i disse Aar, hvor der kommer saa store Beløb til paa Tillægsbevillingsloven. Men desuagtet maa man nok have Lov til at udtale, at saa betyder Behandlingen af Finanslovsforslaget ikke meget, og den finansielle Oversigt, der gives, er og bliver misvisende, og endnu mere misvisende bliver den, naar man opfører Summer paa Finansloven, som man forud ved aldeles ikke passer. Naar den højtærede Finansminister nu siger, at det er sket i Overensstemmelse med, hvad Ministeren og det høje Folketing er blevet enige om, beviser dette ikke, at det er mere rigtigt. At man vedblivende gør Overslag efter Priser, som eksisterede før Krigen, maa give et Resultat, som bliver misvisende. Man kan ikke blive ved med dette, man maa dog en Gang vende tilbage til de virkelig tilstedeværende Forhold, saaledes at Overslag affattes paa Grundlag af Priser, man kan vente at udføre de paagældende Arbejder for. Nu gælder det her ganske vist Statskassen, som kan skaffe sig store Efterbevillinger og store Laan, naar det kniber rigtig haardt, men hvis det var et kommunalt Budget, der skulde lægges paa samme Maade, vilde det se sort ud, inden Aaret er gaaet, og derfor er jeg ganske sikker paa, at Kommunalbestyrelser, der skal affatte et Overslag for det kommende Aar, benytter ikke det Grundlag, som Ministeren her angiver, at man fra Ministeriet og Folketingets Side er blevet enige om, nemlig et Grundlag fra et længst forsvundet Aar, til at budgettere Udgifterne efter.

Med Hensyn til 8 Timers Arbejdsdagen udtalte jeg mig ikke om Realiteten, men kun imod, at man afgjorde saa betydningsfulde Sager paa Finansloven uden en mere indgaaende Drøftelse mellem begge Rigsdagens Ting.

**Jørgen Pedersen:** Det ærede 16de landstingsvalgte Medlem (Trier) gjorde nogle Bemærkninger om Landstingets og Folketingets Stilling overfor Finansloven. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at Folketinget dels ifølge Grundlovens Bestemmelse om, at det behandler Finansloven først, dels ifølge en gennem hele vor konstitutionelle Tid fastslaaet Praksis har og bør have den overvejende Indflydelse paa alle Finanslovens Enkeltheder. Og jeg vil som Regel mene, at hvor der er Enighed i Folketinget, skal man nødig eller kun rent undtagelsesvis, som det skete i Fjor, rejse Indsigelse her i dette Ting. Men naar det ærede Medlem gik saa vidt, at han syntes at mene, at det overhovedet vilde være stridende mod Landstingets grundlovmæssige Ret at gøre Indsigelse mod eller ændre ved nogen af Folketinget vedtagne Bevilling paa Finansloven, kan jeg ikke være enig med det ærede Medlem. Landstinget har fuldkommen Ret til at stille sig frit overfor Finansloven, som det har overfor andre Love, og kommer der i det andet Ting paa Finansloven nye Bevillinger, som Landstinget finder, det ikke bør tiltræde, saa har det fuldkommen Ret og Magt til at sætte disse Bevillinger ud. Jeg har ikke fundet Anledning til her at dvæle ved nogen af Enkelthederne i Finansloven. Der kunde muligvis have været Anledning dertil, hvis der i Folketinget havde været Uenighed derom. Men eftersom der over hele Linien er Enighed om Finansloven med Undtagelse, saa vidt jeg har kunnet se, af et Par Ændringsforslag, som nu er afgjorte paa en saadan Maade, at jeg antager, at Landstinget kan tiltræde Afgørelsen, har jeg ikke fundet Anledning til at komme ind paa disse Spørgsmaal, og det er, som sagt, min Opfattelse, at det skal Landstinget i Regelen ikke indlade sig paa. Finansloven er, som jeg en Gang har udtrykt mig, fortrinsvis Folketingets Lov, og det er i Overensstemmelse med Landstingets grundlovmæssige Stilling, at det respekterer dette og tager sit Standpunkt derefter.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Jørgen Pedersen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Finansudvalget.