

**Piper:** Det er beklageligt at skulle udtale, at denne Forhandling i og for sig er ganske pro forma. Det er rigtigt, hvad det ærede Medlem, der nu talte, førte frem, at vi ikke er i Stand til at skønne over eller udtale os om det Forslag, der foreligger, og dersom Forslaget havde foreligget tidligere, vilde det dog have været fuldstændig misvisende ifølge hele den Maade, det er affattet paa. De Udgiftsposter, der findes opførte herpaa, er jo kun den mindste Del af de Beløb, der vil komme frem ved det endelige Regnskab, og mangfoldige af de Anlæg, der er projekterede, og Bygninger, som der stilles Forslag om at opføre, fremtræder paa Grundlag af de Materialepriser og Arbejdspriser, som eksisterede før Krigen. Men det er jo en fuldstændig usund Maade at gøre Overslag paa. Naar man gør Overslag paa dette Grundlag og vilde sørge for, at Indtægt og Udgift i Overslaget balancerede, vil man blive stærkt skuffet, naar Regnskabets Time kommer. Det betyder derfor ikke saa meget, at der er opført et Overskud paa tilsammen 270 531 000 Kr.

Forslagets Enkeltheder skal jeg ikke komme ind paa og skal kun gøre et Par enkelte Bemærkninger. Den ene er, at der paa Forslaget er opført ret store Beløb til Indførelse af 8 Timers Arbejdsdagen for Statsfunktionærer. Uden at komme ind paa en Omtale af Realiteten af dette Forslag skal jeg udtale, at jeg finder det ganske urigtigt, at man gennemfører Foranstaltninger af en saa stor Rækkevidde paa Finansloven uden at give Lejlighed til en indgaaende Undersøgelse af, hvorledes dette vil komme til at virke i finansiell Henseende, og om det overhovedet kan gennemføres i Praxis. Jeg udtaler dette, fordi det dog maaske kunde bevirke, at en kommende Regering vilde gaa bort fra det System at gennemføre betydelige Foranstaltninger af saa stor en Rækkevidde paa Finansloven og vende tilbage til det, der tidligere var Skik, at følge den almindelige Lovgivnings Vej.

Den anden Bemærkning, jeg vil gøre om Forslaget, er denne, at jeg ser, at den Anmærkning atter er sat ind i Finanslovens § 3, som bemyndiger Finansministeren til at anbringe en Del af Pengemidlerne i Varebeholdninger i Stedet for i Pengeværdier. Jeg havde ventet, at denne Anmærkning var sat ud fra den paagældende Ministers Side. Dette er ikke sket, men den Tid er dog vel nu for Haanden, da man kan realisere de Varer, som man har anbragt Statens Penge i, og jeg vil hen-

stille, at dette sker paa det mest belejlige Tidspunkt, saaledes at Staten faar et saa ringe Tab paa denne Købmandsomsætning som muligt. Jeg tør maaske tillige udtale Forventningen om, at den højtærede Finansminister eller muligt den kommende Finansminister næste Aar selv vil fjerne denne Anmærkning.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale det foreliggende Forslag til videre Fremme og Overvejelse i Finansudvalget.

**Harald Jensen:** De Bemærkninger, der er fremførte af de to Ordførere for de to andre Partier, giver mig ikke Anledning til at gøre nogen Modbemærkninger, og jeg skal derfor kun anbefale Forslaget til Gennemførelse.

**Trier:** Jeg føler heller ikke Trang til at holde nogen egentlig Tale ved denne Lejlighed. Jeg synes ikke, at Tiden og Situationen opfordrer til nogen som helst Udfoldelse af overflødig Veltalenhed. Hvad der i Folketinget giver Finanslovens første Behandling dens Præg, den ubegrænsede Fremdragen af alle mulige Forhold mellem Himmel og Jord Landet over, ligger jo ikke for her i dette Ting med dets langt mindre paakaldte og derfor ogsaa langt mindre virksomme Initiativ. Storpolitiske Udtalelser er der for Tiden ikke Anledning til at knytte til Finansloven. Skal de frem, er der andre Forhandlinger, der naturligt kan medføre dem. Finanslovens Enkeltheder er gennemarbejdede i Folketinget, som det er dets Ret og Pligt, og Landstinget vilde komme udenfor Forudsætningerne for sin Tilværelse, hvis det vilde modsætte sig en af Folketinget vedtagen Finanslov, ligesom hvis det vilde hindre andre af Folketinget vedtagne Former for Fyldestgørelse af Statens nødvendige Finanskrav, særlig naturligvis, hvis det skete som Led i en mod Folketinget rettet politisk Taktik. Det vilde ogsaa kun svække og i Længden undergrave Landstingets Stilling, om det gjorde noget saadant. Jeg skal derfor indskrænke mig til paa mit Partis Vegne at anbefale Finanslovens Vedtagelse i den Skikkelse, i hvilken den er kommet til os fra Folketinget.

**Finansministeren (Brandes):** Det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds (Jørgen Pedersen) savnede en finansiell Vejledning ved denne første Behandling af Finanslovsforslaget her i Landstinget. Jeg antager, at det nærmest var en Maade at udtrykke sig paa, som maa anses for spøgende, thi jeg er ganske overbevist om, at det høje