

100. Møde.

Torsdag den 27. Marts Kl. 1¹/₂.

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til at tage de to paa Dagsordenen opførte Sager til Behandling i dette Møde. Hvis ingen gør Indsigelse derimod, er Samtykket givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Udredelse af Udgifter til de kommunale Kornævn.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1352).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 47 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1919 til 31. Marts 1920.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 481).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Jørgen Pedersen: Ved Slutningen af Finanslovens Behandling i Fjor i Folketinget gav den højtærede Finansminister en udførlig og meget lærerig Redegørelse for den finansielle Situation. Saa vidt jeg kan se af Bladene — af Tidenden kan man ikke se noget derom, da den endnu ikke er naaet herop —, har Ministeren ikke gjort dette i Aar, og jeg havde derfor egentlig ventet, at Ministeren vilde have givet os en saadan nyttig Vejledning. Det er altsaa ikke sket, og vi staar saa uden en saadan overfordette Lovforslag, som er kommet for en Times Tid siden, og som der jo ikke har været Tid til at undersøge nærmere. Naturligvis har vi, hvis vi har været tilstrækkelig opmærksomme derpaa, kunnet følge Finanslovens Behandling i det andet Ting indtil et vist Tidspunkt, men Slutningen deraf har vi ikke kunnet følge, og jeg staar derfor saaledes, at jeg i dette Øjeblik ikke kan sige noget om denne Finanslov. Paa første Side har vi en Oversigt over det finansielle Resultat, og det er, for at bruge et Udtryk af den nordsjællandske Humorist, „nydeligt at læse om“, men vi ved jo nok, at naar det Statsregnskab, som skal knytte sig til denne Finanslov, kommer til at foreligge, vil det se noget anderledes ud. Nu kommer der til at staa i Aviserne, at for næste Aar kan vi paaregne et Overskud af 304 Mill. Kr., og egentlig synes det mig, at man maatte lægge de 36 Mill. Kr. til, som vi anvender til Forøgelse af Formuen og Afbetaling paa Gæld, idet den, der betaler sin Gæld, formerer sit Bo, saa at Overskuddet maatte blive saadant noget som 340 Mill. Kr. Naar nu Befolkningen i Almindelighed læser det i Bladene, vil man muligvis undre sig over, at vi staar overfor den haarde Nødvendighed at laane 120 Mill. Kr. En Institution, der kan regne med et saadant Overskud til næste Aar, maatte vel let kunne skaffe sig den fornødne Kredit, saa at man ikke behøvede at stifte Laan. Men det hele er jo, som sagt, nærmest Øjenforblændelse; det endelige Resultat vil blive et ganske andet, selv om næste Aars Tillægsbevillingslov vel ikke vil blive saa fordringsfuld som den fra sidste Aar. Som Sagen ligger, kan jeg altsaa ikke gøre andet ved dette Finanslovsforslag end, naar denne første Behandling er endt, at foreslaa det henvist til Finansudvalget.