

sig Pengeafpresning, og dette bør ikke ske. Jeg holder ganske med den sidste ærede Taler i, at det, det koster at ordne Statsbanernes Forhold, bør Statsbanerne selv betale. Naar jeg ser saaledes paa det — og saaledes har jeg altid set paa det og vil fremdeles se paa det —, vil jeg derfor finde det fuldstændig korrekt, at man stemmer imod det Forslag, som er fremsat fra Mindretallet om Tilskud fra Aarhus, fordi jeg betragter det som en Uretfærdighed, man vil gøre imod Aarhus, lige saa vel som jeg betragter det som en Uretfærdighed, naar det gøres imod andre Kommuner. Den sidste Snes Aar har bebyrdet Kommunerne i en ganske betydelig Grad. Staten har lagt den ene Byrde efter den anden over paa Kommunerne, og Kommunerne sukker alle under daarlige økonomiske Forhold. Alle har de gennem Tiderne maattet forøge deres Gæld og sidder egentlig i daarlige Kaar, og det vilde være urigtigt, om Staten benyttede sin Magt til yderligere at forværre dette Forhold. Jeg vil derfor anmode om, at man stemmer imod det af det ærede Mindretal stillede Forslag.

**Statsministeren (Zahle):** Da Trafikministeren er forhindret i at være til Stede, skal jeg tillade mig at gøre nogle Bemærkninger paa hans Vegne.

Til det ærede 6te Medlem for 5te Kreds (Ejsing), som er Ordfører for Mindretallet, skal jeg kun bemærke, at den Henstilling, det ærede Medlem gjorde, skal jeg gøre min Kollega opmærksom paa, og den vil da blive taget under Overvejelse.

Jeg maa fraraade at stemme for det af det ærede 6te Medlem for 5te Kreds anbefalede Ændringsforslag om, at Aarhus Kommune skulde udrede 1 Mill. Kr. til Gennemførelsen af det her foreslaaede Stationsanlæg. Det vil være rimeligt, forekommer det mig, at Staten betaler den Udvidelse, der her skal finde Sted. Man maa dog efter min Mening ikke derudfra, saaledes som det ærede 2det landstingsvalgte Medlem (Godskesen) gjorde, drage nogen Slutning med Hensyn til, hvorledes Forholdet i pekunier Henseende skal være ordnet mellem Stat og Kommune i København og Frederiksberg. Jeg maa betragte disse Sager som hinanden ganske uvedkommende, de maa afgøres hver for sig, aldeles uafhængigt af hinanden.

Det er de Bemærkninger, jeg anser det for nødvendigt at gøre i Anledning af, hvad der her er udtalt. Jeg skal kun tilføje, at jeg paa Ministeriets Vegne kan udtale Glæden over, at denne store Sag, som har

ligget saa længe i Rigsdagen, nu endelig synes at skulle blive gennemført.

**Ordføreren (J. Chr. Møller):** Jeg skal kun gøre et Par ganske korte Bemærkninger til det ærede 6te Medlem for 5te Kreds (Ejsing). Det ærede Medlem talte om, at jeg brugte forskellige Vendinger, og nævnedes nogle af dem. Jeg maa maaske have Lov at sige, at det ærede Medlem har brugt et Par Vendinger, som jeg ogsaa gerne vil sige et Par Ord om. Det ærede Medlem sagde, at hvis Aarhus By skulde give 2 Mill., kunde den ogsaa give 1 Mill. til. Det minder noget om Manden, som læsede Sten, og som hele Tiden sagde: Kan de trække saa mange Sten, kan de trække en til, men Hestene blev overlæstet. Saaledes vil det ogsaa gaa Aarhus Kommune, hvis man paalægger den yderligere 1 Mill. Kr.s Udgift. Det er rigtigt, hvad jeg har sagt, at Aarhus By her faktisk giver over Evne, det er et meget stort Offer, den bringer. Jeg kunde have Lyst til at bruge et Udtryk, som er brugt i Udvalget af et Udvalgsmedlem, nemlig dette, at det var et stort Vovemod, Aarhus viste ved at gaa ind paa at bidrage saa meget, som Tilfældet er, for at faa denne Sag ordnet. Det ærede Medlem siger, at naar Staten skal handle, ved man altid, hvem der løber af med Profitten. Jeg tror, at det hedder noget andet i Kommunerne, der er det meget almindeligt, at man siger, at naar man skal forhandle med Trafikministeriet og Generaldirektoratet, ved man nok, hvem der gør den bedste Forretning. Medlemmer af dette Ting, som har haft noget med kommunale Sager at gøre, vil sikkert vide, at naar man afslutter Overenskomster med Generaldirektoratet eller med de danske Statsbaner, er det ikke Kommunerne, som gør den bedste Forretning, men omvendt. Jeg tror heller ikke, at man i dette Tilfælde kan sige, at Aarhus By har gjort den bedste Forretning, jeg tror, at Statsbanerne i det lange Løb har gjort den bedste Forretning. Der vilde ikke være nogen Rimelighed i, at Aarhus By skulde betale, hvad hele Banegaarden koster at opføre: og hvis vi foruden det Tilskud, vi giver, yderligere skulde betale 1 Mill. Kr., kan jeg ikke se rettere end, at vi kom til at betale det meste af, hvad Banegaarden koster, i alt Fald efter Priserne i 1914.

Spørgsmaalet om Færgen er der jo slet ikke taget Stilling til endnu, og hvis Forslag i saa Henseende en Gang kommer frem, vil det være tidsnok at forhandle derom. Naar man kalder Forslaget et Spø-