

at Forslaget er kommet fra Aarhus, og at det ogsaa særlig er Aarhus, det kommer til gode, kan jeg ikke se rettere, end at det i meget høj Grad kommer Statsbanerne til gode. Dette, at der bliver en fuldt tids-svarende Banegaard og en stor og rigelig Forplads, og at Banegaarden hæves fra at ligge i et Hul til at ligge i Niveau med Gaderne, maa dog siges at være en endogsaa meget betydelig Fordel for Statsbanerne, Som sagt, jeg har paavist, at Ordningen har kostet Aarhus Kommune mange Penge, idet den skal ekspropriere mange Bygninger for at udvide Forpladsen til den Størrelse, der nu er Tale om.

Jeg vil derfor paa Flertallets Vegne anbefale Lovforslaget, som det foreligger, til Vedtagelse og anmode det høje Ting om at stemme imod det af Mindretallet stillede Ændringsforslag.

Ejsing: Ordningen af Aarhus Banegaardsforhold har forvoldt meget Hovedbrud og vil komme til at koste mange Penge. I 1916 vedtog vi Godsbaneanlægget i Mølleengen, som efter det da foreliggende Over-slag vilde koste henimod 4 Millioner efter gamle Priser, medens Personbanegaarden skulde blive liggende paa sin gamle Plads. Det var Aarhus By, der meget stærkt ønskede, at Personbanegaarden skulde blive liggende paa sin gamle Plads, og jeg tror, det var det, der var det afgørende for, at Forslaget den Gang blev vedtaget, som det blev. Der var i Udvalget den Gang nogen Stemning for den saakaldte Hammerichske Plan, men da var Aarhus By saa forfærdelig stærkt imod den, idet de hævdede, at den Højbane, der skulde gaa langs Havnen, vilde være helt ødelæggende for de Bydele, den kom til at berøre. Nu vedtog vi i Fjor en Bane fra Aarhus til Randers, og det medførte jo, at der skulde foregaa forskellige Ændringer, og bl. a. kom nu netop den Højbane til at foreligge, som Aarhus By paa ingen Maade kunde bruge for to Aar siden. I Aar har vi ikke hørt det mindste om, at den vilde volde saa megen Fortrød. Men saa er det, at Aarhus By kom i Tanker om, at Banegaardspladsen ikke var god, den skulde hæves, og det kan maaske være rigtigt nok. De stillede altsaa Forslag derom. Den højtærede Minister har sagt, at det ikke var ham, der stillede Forslaget, og det er rigtigt nok, Forslaget er kommet fra Aarhus By, men Ministeren er meget beredvillig gaaet ind paa det, og derved er Forslaget blevet meget, meget dyrere. Bekostnings-spørgsmaalet synes jo i det hele taget ikke at spille nogen stor Rolle for Statsbanerne,

skønt den finansielle Stilling i Øjeblikket i alt Fald nok kunde mane til nogen Spar-sommelighed. Det vides ogsaa, at der nu fra Ministeriet er udgaaet til forskellige Institutioner Anmodning om at være lidt sparsommelige, en Anmodning, som det maaske kan blive ret vanskeligt at efterkomme efter den Skure, vi nu er kommet ind i. Men man maa da mene, at Ministrene maatte være de første til hver paa sit Om-raade at indføre Sparsommelighed. Her stiller nu Aarhus By et Forslag, som medfører meget store Udgifter for Staten. Det betyder efter det, der er oplyst i Betænkningen, en Merudgift af 1 Mill. Kr., regnet efter de gamle Tider — det betyder altsaa mindst 2 Mill. Kr. nu. Hertil kommer saa, at der har fundet et Magelæg Sted mellem nogle Arealer ude i Nærheden af Godsbanegaarden og nogle Jordstykker inde ved den nuværende Banegaard. Ved dette Magelæg kommer Staten ogsaa til at skyde til. Efter de Tal, som er opførte i Folket-ingets Betænkning, er de Jordarealer, Staten maa aflevere, 366 000 Kr. mere værd end de, den modtager. Nu hørte vi ganske vist af den ærede Ordfører en lang For-klaring om — den fik vi for øvrigt ogsaa ved første Behandling, den har vi nu hørt gen-tagne Gange —, at de Tal ikke ganske staaar til Troende. Det er meget beklageligt, at den højtærede Minister saa har sat sit Navn under dem. De staaar med Ministerens Navn under, saa man maa dog mene, at de svarer nogenlunde til den virkelige Værdi. Men det er den gamle Historie, at naar Staten skal handle, bliver den som Regel taget ved Næsen. Det var det samme, der skete her i København, den Gang der blev forhandlet med Kommunen om at overtage det ned-lagte Banegaardsterræn; vi ved nok, at den Handel, som da blev sluttet, ingenlunde var til Fordel for Staten. De københavnske Banegaardsforhold har allerede medført en Bekostning af over 20 Mill. Kr., og den vil blive meget, meget større, men vi har jo heller ikke kunnet faa Københavns Kom-mune til at give noget Tilskud. Nu gentager den samme Historie sig med Hensyn til Aarhus. De Penge, det kommer til at dreje sig om der, vil ganske sikkert, inden vi bliver færdige med Ordningen af Aarhus Banegaardsforhold, naa de 20 Mill., og dertil skal Aarhus ikke give noget, tværtimod, Staten skal endogsaa betale mere, end det er nødvendigt for at faa Banegaardsforholdene ordnet. Naar det saa endda var noget, der var slaaet fast, at ved alle Forandringer ved Jernbanevæsenet skulde Staten betale det hele, ja, saa var det en Ting for sig,