

sætning hertil opstille, hvad de 14 ha er værd, som Staten overtager fra Kommunen, tror jeg heller ikke, at det i Øjeblikket er muligt at sige, til hvilken Nytte de kan være for Statsbanerne om 5 eller 10 Aar. Og tænker man paa, hvad Arealerne kan forrente, tror jeg, at man, naar man er stedkendt, maa være paa det rene med, at de Arealer, som Statsbanerne overtager, kan forrente et meget større Beløb end de Arealer, Kommunen overtager fra Statsbanerne, idet de i Øjeblikket vil kunne udlejes til Oplagspladser, endog til ret høje Priser. Jeg mener, at man i det hele ganske savner Forudsætninger for at kunne bedømme, hvad alle disse Arealer vil være værd om 5 eller 10 Aar, og før bliver det hele dog ikke effektivt. Nu vil mange, der ikke er kendt i Aarhus, vel tro, at disse Arealer, der ligger i Nærheden af Banegaarden, vil gaa op i meget høj Pris. Men det er saa langt fra Tilfældet. Man har nemlig Erfaring for, at det ikke er Forretningsgader, der ligger ved Banegaarden. Jeg skal tillade mig at nævne Ryesgade; det har aldrig været en Forretningsgade, skønt den ligger lige ud for Banegaarden. Og det er ganske givet, at de Arealer, her er Tale om, aldrig vil blive Forretningskvarterer, de kan kun benyttes til Beboelseslejligheder, og det er jo altid begrænset, hvad et Areal kan koste, naar det udelukkende benyttes dertil. Jeg mener derfor, uden at sige for meget, at kunne sige, at i Øjeblikket vil ingen, som er kendt paa Pladsen, kunne afgøre, hvem der gør den bedste Forretning, enten Aarhus By eller Statsbanerne, med disse Arealer.

Der har dernæst i Udvalget været forhandlet om Aarhus Ø. Personbanestation. Forholdet er dette, at Godsstationen nødvendigvis skal flyttes; det er alle enige om, derimod mener man ikke — og det staar jo ogsaa angivet i Lovforslaget — at Personstationen behøver at flyttes, saafremt der ikke bliver Færgeanlæg Nord for Byen, hvorom der er adviseret et Forslag fra Ministeren. Om dette Forslag kommer frem, kan man ikke dømme om i Dag, og saafremt der ikke bliver vedtaget et saadant Forslag, saa mener vi, at Personstationen Ø. kan blive liggende paa den Plads, hvor den nu er. Men skulde der blive Stemning for en saadan Færgestation og dens Anlæg blive vedtaget, saa henstiller Udvalget til Ministeren, at der bliver en Holdeplads omtrent udfør Olufsgade. Saa vidt jeg erindrer, var dette ogsaa paatænkt i den Hammerichske Plan, saa jeg tror ikke, at der teknisk set vil være noget i Vejen for Anlægget af denne Holdeplads.

Fremdeles har der i Udvalget været forhandlet om Façaden. Det høje Ting vil maaske erindre, at i Betænkningen fra Folketinget er der fra Flertallets Side gjort gældende, at der burde afholdes en Konkurrence. Vi har i Udvalget faaet forelagt et Par Planer til Façaden, og jeg tror at kunne sige paa Udvalgets Vegne, at vi ikke har fundet den ganske tilfredsstillende. Man har ikke ment, at de tilfredsstillede de Krav, som man maatte ønske at stille, og har derfor indstillet til Ministeren til sin Tid, naar de endelige Planer foreligger, da mulig at give Rigsdagen Lejlighed til at bedømme disse.

Som ærede Medlemmer vil have set, har Mindretallet stillet et Ændringsforslag, gaaende ud paa, at Aarhus Kommune skulde yde et Tilskud af 1 Mill. Kr. foruden den Udgift, som den allerede efter Lovforslaget vil faa ved Sagens Gennemførelse. Jeg vil gerne her sige, at da Forslaget angaaende Ordningen af Banegaardsforholdene fremkom fra Aarhus By, var dette Forslag efter min Mening ret godt afvejet, saaledes at man derigennem fuldt saa meget tjente Statsbanernes Interesser som Aarhus Bys. Det er ganske givet, at en Banegaard som den, der nu er Tale om, ikke vil kunne rejses paa den Plads, hvor Banegaarden nu er. De Herrer vil have set, at Forpladsen bliver meget betydelig udvidet, og det er da i hvert Fald ogsaa af den Grund, at Aarhus skal foretage Ekspropriationer, som vil koste ikke saa ganske ubetydeligt. Jeg vil gerne minde om, hvad jeg ved første Behandling gjorde opmærksom paa, at den Gang vi fremkom med Forslaget, var den Udgift, Aarhus Kommune vilde faa, kalkuleret til godt og vel 2 Mill. Kr. At de 2 Mill. Kr. ikke slaar til nu, er ganske givet og klart, og jeg tror at kunne tilføje, at hvis vi kan nøjes med 3 Mill. Kr., maa vi vist være meget glade. Jeg mener dermed at kunne sige, at Aarhus By har ofret saa meget paa sine Banegaardsforhold som nogen anden By i Forhold til sin Størrelse. Man maa heller ikke forglemme, som jeg sagde før, at vi i 20 Aar har haft de daarligste Banegaardsforhold, nogen By har haft, og hvis man med Tal skulde skrive det Tab, Aarhus Bys handlende og industridrivende har haft paa Grund af de daarlige Banegaardsforhold, vilde det blive et meget stort Tal. Jeg mener derfor ikke, at man med nogen Ret kan sige, at Aarhus By ikke har ofret tilstrækkeligt paa at faa sine Banegaardsforhold gennemført paa, hvad jeg vil kalde en rationel og god Maade. Naar det siges.