

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—2 (se Tillæg C. Sp. 415) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Ombygning og Udvidelse af Aarhus H. Personbanegaard m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 942; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1883).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til, at Sagen tages til Behandling i dette Møde. Hvis der ikke fremkommer Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (J. Chr. Møller): Som det fremgaar af Betænkningen har man i det hele og store kunnet tiltræde Lovforslaget om Ombygning og Udvidelse af Aarhus Hovedbanegaard. Mod selve Lovforslaget har der ikke rejst sig nogen principiel Indvending. Derimod har et Mindretal været betænkeligt ved den Merudgift, der foranlediges ved Banegaardens Ombygning og Opførelse som løftet Banegaard, hvilket efter Ministerens Opgørelse, regnet med Enhedspriserne fra 1914, vilde medføre en Udgift paa 1 Million. Nu er det jo saaledes, at naar man gerne vil have noget godt og rationelt, noget, der er beregnet paa et længere Tidsrum, koster det naturligvis mere, end hvis man blot vil opføre en Banegaard, der skal vare en vis Tid, altsaa noget, jeg nærmest vil kalde sekunda. Den Banegaard, der her foreslaas, tror jeg vil tilfredsstille alle rimelige Fordringer baade med Hensyn til Trafikforholdene, Udvidelse

af Sporanlæg osv. Af Hensyn til Gennemgangstrafikken er det jo nemlig nødvendigt, at der bliver flere Spor. Det tidligere Forslag tilsigtede kun en Ombygning af den nuværende Banegaard ved, at der blev tilbygget et Par Fløjbygninger. Men det vilde efter min Mening højst være tilstrækkeligt i 4—5 Aar, og saa maatte man atter gaa til en Udvidelse. Og naar man tager Hensyn til, at Aarhus nu har ventet i over 20 Aar paa at faa sine Banegaardsforhold i Orden, synes jeg, at der er god Grund til at gaa ud fra, at dette høje Ting vil gaa med til en saadan Ombygning af Banegaarden, at der kan være Udsigt til, at den kan være god en Aarrække. Og det gaar jo her som andre Steder, at det bedste meget ofte er det billigste. Selvfølgelig har ogsaa alle i Udvalget været interesserede i at spare paa Statens Midler, men Flertallet mener dog, at det er fuldt forsvarligt at anvende denne Udgift, naar man samtidig faar en Banegaard, der kan være stor nok for et langt Tidsrum.

Man har i Mindretallet — i øvrigt i Overensstemmelse med Mindretallet i det andet Ting — ment, at Overenskomsten med Aarhus By ikke var tilfredsstillende for Staten, og at navnlig Ombygningen af Arealer var for meget i Aarhus Bys Favor. Jeg skal foreløbig ikke komme dybt ind paa disse Betragtninger, som jeg ikke synes er stærkt underbyggede fra Mindretallets Side. Jeg mener for øvrigt, at det slet ikke er muligt i Øjeblikket at fastslaa, hvad disse Arealer er værd. Og jeg vil gerne gøre opmærksom paa, som jeg ogsaa gjorde det ved første Behandling, at Ombygning af Arealerne er et Led i den hele Overenskomst. Man maa ikke opfatte det saaledes, at der ligger de Arealer, dem skal Aarhus have, og de er saa meget værd, og disse Arealer skal Statsbanerne overtage, og de er saa meget værd. Det lader sig ikke gøre, naar man ser paa hele Overenskomsten. Og hvem kan ogsaa vide, hvad de Arealer, som Aarhus By skal have, er værd om 5 eller 10 Aar. Det er ganske umuligt blot skønsmæssigt at sige, hvilke Udgifter der vil løbe paa. De er ikke ganske faa. Der er saaledes Udgifter til Gader og Veje, som blev kalkuleret til 115 000 Kr. for 2 Aar siden, og den Beregning gælder ikke nu. Der er endvidere Renteudgifterne, der vil blive ikke ganske smaa. Der er dernæst en ikke ringe Risiko ved at faa Arealerne nu; der er ingen af os, der ved, naar de kan sælges. Endelig maa man heller ikke glemme, at der medgaar en Del Grund til Gadeanlæg, hvilket maa fradrages, naar man regner Værdien ud af de Arealer, som Aarhus faar overdraget. Vil man i Mod-