

lige Tillidsmænd fungerer, kan bøde derpaa. Forholdet vil altsaa for det kommende Aar blive dette, at af vort hjemlige Brændsel vil det blive Tørv, som i Hovedsagen skal erstatte Brændsel. Det maa derfor kun glæde, at Befolkningen i saa høj Grad har forstaaet at vænne sig til Brugen af dette Brændsel, som jo ikke tidligere var saa godt kendt. Men man maa være klar over, at det vil blive forholdsvis lidt Brænde, der bliver produceret i Aar, og forholdsvis mange Tørv.

Det ærede Medlem, der talte som Ordfører for Venstre (Kragh), spurgte, hvorlænge Brændselsnævnet skulde eksistere. Jeg skal ikke indlade mig paa at besvare dette Spørgsmaal, det vil den højtærede Minister nok gøre, men blot bemærke, at saa længe Fordelingen af de udskrevne Brændselsstoffer staar paa, kan Nævnets Virksomhed ikke godt ophøre. Fordelingen af Brændet staar paa hele Foraaret og en Del af Sommeren — det er jo store Kvantiteter, der skal fordeles —, og derfor er man nødt til at lade denne Fordeling strække sig over et længere Tidsrum. Naar Fordelingen af Brændet delvis er hørt op, begynder Fordelingen af Tørvene, og med de store Masser af Tørv, der skal fordeles, vil det strække sig ud til langt hen paa Efteraaret, saa jeg kan kun sige, at i alt Fald saalænge denne Fordeling af Brændsels-effekter, baade Brænde og Tørv, finder Sted, kan de Mennesker, som er beskæftigede dermed, ikke godt ophøre med deres Virksomhed.

Jeg er glad ved den Bestemmelse, der er indsat i Lovforslaget om, at Loven kan bortfalde ved kongelig Anordning. Det kunde jo meget let tænkes, at Situationen bedre sig i Løbet af Aaret, saaledes at man hen paa Efteraaret kunde undgaa at komme til den Pligthugst, som ellers skulde finde Sted til næste Vinter. Men mit Parti slutter sig til Tanken om, at Lovforslaget undergives en kort Behandling i et Udvalg. Og sluttelig skal jeg tilføje, at Loven nødvendig maatte bortfalde, inden vi havde Lovforslaget om Tilsyn med de private Skove vedtaget i Folketinget. Hvis den bortfalder forinden, tror jeg, at der vil ske ret stor Skade for de private Skove.

Lewinsky: Det viser sig jo, at de Forhold, som foranledigede Fremsættelsen af dette Lovforslag, stadig er til Stede. Vi staar stadig i den samme Usikkerhed med Hensyn til Tilførsel af Kul, og saa længe denne usikre Tilstand er til Stede, er det nødvendigt at have en Organisation som den, der blev indstiftet ved Loven om Fremskaffelse af

indenlandsk Brændsel, til at skaffe de Reserver frem, som kan skaffes fra Indlandet. Det forekommer mig derfor, at det vilde være aldeles uforsvarligt under disse Forhold ikke at forny denne Lov, naar man ser hen til, at Industrien for sit Vedkommende ser med megen Betænkelighed paa den Mulighed, at vi ikke kan faa tilstrækkeligt Brændsel tilført udefra. Naar man ser, hvorledes Arbejdsløsheden hænger Landet, og ved, at Mangelen paa Brændselstilførsel yderligere vil forøge den, saa forekommer det mig, at Tiden absolut ikke er inde til at gaa bort fra de ekstraordinære Foranstaltninger, man i sin Tid er gaaet til. Vi vil neppe med Rolighed kunne se hen til, at Industrien skulde komme til at staa overfor at mangle Brændsel, fordi man ikke i rette Tid har truffet Foranstaltninger til Fremskaffelsen af indenlandsk Brændsel. Jeg har ogsaa forstaaet de Udtalelser, der er faldet fra de to ærede Ordførere, saaledes, at man er indforstaaet med, at det er en Nødvendighed at forny denne Lov, og jeg kan paa min Gruppes Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse.

J. P. Møller: I Tilslutning til Ordførerne for de 3 andre Partier kan jeg paa mit Partis Vegne paa det bedste anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse, idet jeg sikkert tror, at det er nødvendigt at bibeholde det Forhold, at man bidrager til at afhjælpe Arbejdsløsheden, ved at Arbejderne kan faa Arbejde i Plantager og Skove, og derved ogsaa bidrager til at skaffe Ildebrændsel til Veje paa nogenlunde billig Maade.

Indenrigsministeren (Rode): Alle de ærede Ordførere har jo anbefalet Forlængelsen af Lovens Gyldighed, det ærede 9de Medlem for 2den Kreds (Kragh) dog med et Forbehold og noget tvivlende overfor Nødvendigheden af at forlænge den for et helt Aar. I saa Henseende skal jeg henvisse til, at Lovforslaget efter Brændselsnævnets Forslag udtrykkelig har den Tilføjelse, at Loven kan bortfalde forinden, og dette vil selvfølgelig ske, naar Brændselsnævnet udtaler sig for, at Lovens Nødvendighed ikke længere er til Stede. Brændselsnævnet er jo sammensat saaledes, at Rigsdagens Partier alle deltager i dets Forhandlinger og saaledes har Lejlighed til at føre deres Anskuelser frem. Naar det ærede Medlem for 2den Kreds spurgte om det Svar, Brændselsnævnet havde givet paa Forespørgselen om, hvor længe det mente det nødvendigt at fortsætte sin Virksomhed,