

synes, at Ministeriets Medlemmer kom endogsaa alt for ofte, maa det ærede Medlem have ført en meget rolig Tilværelse i disse fire—fem Krigsaaar.

Det ærede Medlem mente, og det er ogsaa rigtigt, at der skal begge Rigsdagens Ting til at vedtage Love, og derfor mente det ærede Medlem ogsaa, at der skulde to Ting til at ophæve Love, og det er ogsaa rigtigt. Men det, der her er Tale om, er ikke Love, vi ønsker ophævet. Vi ønsker Loven af 7. August revideret derhen, at den bliver tidsbegrænset, saaledes at den ikke er en blivende Lov, men det, som det ærede Medlem vil holde fast paa, er alle de Forordninger, som Indenrigsministeren har udstedt i Henhold til denne Lov, og det er en ganske fejlagtig Varebetegnelse at kalde disse Forordninger for Love og kræve, at der skal begge Tings Vedtagelse til for at bringe dem ud af Verden.

Til den højtærede Statsminister vil jeg sige, at jeg ser ikke, der skulde være nogen Vanskelighed ved at gaa til Vælgerne for at faa det Tillidsvotum, som den højtærede Statsminister naturligvis gerne vilde have. Jeg ved ikke, hvad der skulde være i Vejen for at opløse Rigsdagen og udskrive nye Valg til Folketinget.

Statsministeren (*Zahle*): Den ærede Ordfører ser ikke, hvad der var i Vejen for at opløse Rigsdagen. Den ærede Ordfører er dog vel opmærksom paa, at der er en vis Uopløselighed af dette høje Ting, saaledes at i den foreliggende Situation vilde det være et Grundlovsbrud at opløse Landstinget. Det troede jeg, det ærede Medlem var ganske klar over, og hvad Opløsning af Folketinget angaar, maa jeg gentage overfor dette høje Ting, hvad jeg gentagne Gange har sagt i det andet høje Ting, at den foreliggende finansielle Situation tillader ikke at vente med Optagelse af det omtalte Statslaan til midt i April, hvilket maa være omtrent den tidligste Termin, til hvilken et Folketingsvalg kunde udskrives. Derfor er det umuligt for dette Ministerium at udskrive Valg og opløse Folketinget i dette Øjeblik. Det maa gøres af et andet Ministerium, som ikke i Folketinget venter at møde tilsvarende Modstand, som her er mødt i Landstinget, men som kan faa Statslaansforslaget gennemført og derefter kan opløse.

Schovelin: Jeg ønsker blot at sige, at den Kamp mellem det engelske Overhus og Underhuset, som den højtærede Inden-

rigsminister omtalte, vedrører i ingen Henseende, hvad her sker. Hver Gang Overhuset har brugt sin Myndighed paa en Maade, som ganske svarer til den, hvorpaa det danske Landsting nu bruger sin, har det styrket og ikke svækket dets Stilling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (*Pi-per*): Jeg har ikke sagt, at den højtærede Statsminister kunde opløse Landstinget. Det var Folketinget, jeg henviste den højtærede Statsminister til at opløse. For Landstingets Vedkommende behøves der ingen Opløsning. Det Landstinget udtaler, naar det vedtager denne Beslutning, er at give sit Tilsagn til at vedtage Statslaanet. Ogsaa i den Henseende kan den højtærede Statsminister være ganske rolig. Naar han faar Tilslutning fra Folketingets Vælgere, har han ogsaa Statslaanet sikret her i Landstinget.

Statsministeren (*Zahle*): Ja, saa kan vi faa Statslaanet henimod første Maj, men saa længe kan Staten ikke vente paa de Penge, og det Ministerium, som skal følge efter det nuværende Ministerium, der efter Begivenhederne vil anmode om sin Demission i Morgen, maa ogsaa sørge for at have en saadan Tilslutning i det andet høje Ting, at det kan være vis paa uden Betingelser og uden Vanskeligheder at faa Statslaanet gennemført. Thi et Statslaan kan den danske Stat for Tiden ikke undvære, og det er netop denne særlige Omstændighed, som misbruges af dette høje Ting i dette Øjeblik.

Marald Jensen: Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne udtalte, at jeg ikke havde fulgt med med Hensyn til de mange Anordninger og Bekendtgørelser, som er udstedte, og at disse ikke havde været for i Finansudvalget. Jeg vil hævde, at der ikke har været nogen vigtig Sag, uden at den har været for i Finansudvalget, og de Love og Anordninger, som er udstedte, er udstedte ifølge Loven, og de er udstedte, som Indenrigsministeren til Trivialitet har oplyst os om, i Overensstemmelse med og efter Forhandling med de Erhverv, som de angik.

Schovelin: Saafremt det virkelig skulde være saaledes, som den højtærede Statsminister nu oplyste, at Statskassen skulde være bragt i en saadan Situation, at det gælder om saa at sige paa Time at faa skaffet de Penge, synes det mig, at Finansministerens Styrelse af Statens Finanser er endnu uforsvarligere, end nogen af os havde tænkt sig. Saa er det altsaa Ministeriets