

jeg minde om, at dette er sket paa et Tidspunkt, hvor det var nødvendigt at udruste Landet til at søge at imødegaa den Lysnød, der truede her i Landet, fordi Petroleumstilførslerne udeblev. I et langt Tidsrum, en lang Vinter og følgende Tid, maatte vi her i Landet nøjes med nogle smaa, sørgelige Restlagre af Petroleum, som vi maatte rationere ud i de mindste Portioner, og samtidig maatte vi søge at tilvejebringe Midler til anden Art af Belysning, og der iværksattes saa af Brændselsolieævet en Række af Foranstaltninger for at tilvejebringe saadanne Erstatningsmidler. Den Carbide, der er købt, er følgelig ikke købt i Henhold til Lov af 7. August, men i Henhold til den Hjemmel paa Finansloven, som Rigsdagens to Ting har givet til at anlægge Kassebeholdningen i Varekonti. Den har intet som helst med Loven af 7. August at gøre, det er en Forholdsregel til Tilvejebringelse af Reserver her i Landet af nødvendige Belysningsmidler, naar der ikke mere fandtes Petroleum. Og jeg gad vide, hvilken Rigsdag der vilde misbillige, at en Regering har foretaget dette. Denne Rigsdag har i hvert Fald ikke villet misbillige det, eftersom jeg har haft Lejlighed til at forhandle og gøre Rede for disse Forhold tidligere i begge Rigsdagens Finansudvalg.

Det ærede Medlem spurgte om Uldkontoen. Uldkontoen antager jeg for Øjeblikket er sammensat af to forskellige Indkøb af Uld. Det ene er Indkøb af Uld, foretaget i Henhold til den af Rigsdagen vedtagne Uldlov, det andet et Indkøb af islandsk Uld i Henhold til den af mig efter Forhandling med begge Rigsdagens Finansudvalg givne Bemyndigelse.

Hvad angaar Indkøb af indenlandsk Brænde og Tørv, saa er det sket efter Indstilling af Brændselsnævnet, og jeg har forelagt Indkøbet af denne Reservebeholdning i begge Rigsdagens Finansudvalg.

Med Hensyn til Kløverfrø er Indkøbet sket efter Indstilling af det administrerende Frøudvalg, hvoraf det ærede Medlem (Døcker), som er en af Sekretærerne her i Landstinget, er Medlem. Det er foretaget af Landbrugsministeriet og kan altsaa ikke være foretaget af mig i Henhold til nogen Lov, der giver mig Bemyndigelse. Der findes en Bemærkning i Betænkningen, hvoraf det fremgaar, at Kløverfrø er indkøbt i Ukraine, men da det har vist sig umuligt at faa det hjem, har Landbrugsministeriet beordret det solgt, og efter de stigende Priser paa Stedet forventes der at fremkomme en Fortjeneste. Denne af Landbrugsministeriet

foretagne Foranstaltning af Indkøb af Kløverfrø for at sikre Landbrugets Udsaaningsforhold, som ikke er kommet til Udførelse paa den forventede Maade, men som har givet sig Udtryk i en derefter følgende Ordre til Bortsalg, der rimeligvis vil bringe Fortjeneste, kan dog ikke anføres som et Eksempel paa, at jeg har misbrugt Loven af 7. August til at paaføre Staten Udgifter ved Varehandel.

Se, saaledes er det ærede Medlems hele Argumentation. Han nævnede en Del Konti, om hvilke jeg Punkt for Punkt kan godtgøre, at de ingen som helst Forbindelse har med Loven af 7. August, men alle sammen er foretagne i Henhold til anden Lovhjemmel, til anden Finanshjemmel og efter Forhandlinger med de højtærede Finansudvalg.

Til sidst har jeg kun det Punkt, som det ærede Medlem sidst omtalte, og hvor han senere fik Assistance af det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Foss), der vel ogsaa er det ærede Medlem, der har fourneret ham med de Oplysninger, han mente at kunne fremkomme med. Hvis ærede Medlemmer vil tage Bilag Nr. 9 af de overordentlige Foranstaltninger og slaa op paa Side 3228, vil de finde en Skrivelse med Overskrift: Erhvervenes Fællesudvalg. Den vender sig imod en Udtalelse af Folketingsmand Hauge, som er Medlem af den overordentlige Kommission, og som havde kritiseret Erhvervenes Fællesudvalgs Virksomhed med Hensyn til som Led i Vareudvekslingen med Sverige at fremskaffe Brændsel fra dette Land. Nu giver denne Skrivelse en Fremstilling af, hvorledes Forholdet virkelig ligger efter Underskriverens Mening. Der staar heri: „Allerede under Mødet i Marts Maaned i Stockholm dette Aar om en nordisk Vareudveksling modtog de danske Deltagere et Tilsagn om Brænde fra Sverige i den nu tilstundende Vinter. Tilsagnet var holdt i Almindelighed, om Kvantiteterne udtaltes paa dette Tidspunkt intet“. Der vises nu, hvorledes Forhandlingerne skrider videre frem, og hvorledes Bestræbelserne i første Række blev rettet paa at „fremskaffe det til Hovedstadens Forsyning nødvendige Brænde“, og det hedder videre: „Da dette efter foranførte kun kan ventes opnaaet ved en delvis Genaabning af Tilførslerne fra Sverige, skal man tillade sig at henlede det ærede Brændselsnævns Opmærksomhed paa disse Forhold med Anmodning om at fremkomme med en Henvendelse til Indenrigsministeriet om, at søge udvirket — eventuelt ved Kompensation — saadanne Lempelser i det svenske Eksport-