

ærede Medlem sammen med mig og et Medlem af det andet høje Ting har ført med den højtærede Indenrigsminister angaaende Tilførsel af Salpetergødning her til Landet, og det glæder mig i høj Grad, at det ærede Medlem sluttede sig til den Tak, som er udtalt af Formanden for Dansk Andelsgødningsforretning, for den højtærede Indenrigsministers Medvirken i denne Sag. Saa langt er jeg enig med det ærede Medlem. Derimod er jeg ikke ganske enig med det ærede Medlem, naar han udtalte den Mening, at man kunde have naaet det samme ved at henvende sig til Rigsdagen. Jeg tror det ikke, thi hele den Tone, som i de Dage gik igennem den konservative Presse, og som fandt Genklang langt ind i det ærede Medlems egen Presse, hvor man i høj Grad tog Parti for Modparten, tydede ikke paa, at man vilde være naaet det samme gode Resultat, som det ærede Medlem mener, man nu har naaet, ved at henvende sig til Lovgivningsmagten, i alt Fald hvis der indenfor de to Partier herskede den Mening, som Tonen i de to Partiers Presse maatte faa en til at antage.

**Jørgen Pedersen:** Den højtærede Finansminister gik ud fra som givet, at den Stilling, som er indtaget af de to Partier, der er Mindretal i Folketinget, men Flertal i Landstinget, i dette Tilfælde ikke kunde have andet Formaal end at styrte Regeringen. Jeg afventede forgæves et Bevis derfor fra den højtærede Finansministers Side. Jeg ved ikke, om han kan anføre Udtalelser fra Folketingets Forhandlinger, hvori dette Formaal er givet til Kende, eller om han kan finde noget saadant i de Udtalelser, der er faldet her i Dag. Naar han ikke kan det, har han kun sin egen Opfattelse at holde sig til, og den er ikke rigtig. Jeg ved mig fri for at have Tendenser i den Retning, og den højtærede Minister har ingen som helst Ret til at tillægge mig eller mit Parti den Slags Tendenser. Vi har ikke i dette Tilfælde haft for Øje at styrte Regeringen. Naar den højtærede Minister sagde, at vi ikke tidligere havde gjort Forsøg paa at faa Loven af 7. August hævet ved at indbringe et særligt Forslag derom, saa er det rigtigt, det har vi ikke gjort, for vi har haft den Opfattelse, at Ministeriet vilde modsætte sig det, og denne Opfattelse har vi

faaet i meget høj Grad bekræftet under disse Forhandlinger. (*Finansministeren* [Brandés]: Saa benytter De Lejligheden). Vi har benyttet Lejligheden, ikke til at kaste Ministeriet, men til ved Afgørelsen med Hensyn til Statslaanet at finde nogen Støtte for vor Fordring om at komme tilbage i regelmæssige Tilstande, bort fra Loven af 7. August. (*Finansministeren* [Brandés]: Den Støtte kan De faa igennem Forhandling). Ja, men saa lad os forhandle om det, lad os forud træffe saadanne Afgørelser, at der ikke kan indvendes noget sagligt derimod, og at der er tilstrækkelig Tid til disse Forhandlinger! Der har aldrig fra vor Side været fremsat Krav om, at den nævnte Lov skulde bortfalde straks, det ved den højtærede Minister godt. Der kan være Tale om at sætte en vis Tidsfrist for dens Opretholdelse, og der kan være Tale om forud for denne Tidsfrist at forhandle med Regeringen om, hvilke Foranstaltninger det vil være rigtigst at opretholde udover denne Tidsfrist, men naar det Tidspunkt kommer, da Loven bortfalder, saa maa man være enig om, at hvad der senere skal opretholdes, maa være Rigsdagens og Regeringens Sag. Det har været vort Formaal at komme bort fra Loven af 7. August 1914 indenfor en rimelig Tidsfrist, andet Formaal har vi fra vor Side ikke haft.

**Indenrigsministeren (Rode):** Det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds (*Jørgen Pedersen*) siger, at Loven af 7. August 1914 er givet under den Forudsætning, at den skulde ophøre, naar Krigen er forbi. Jeg skal bringe det ærede Medlem i Erindring, at denne Lov er givet saaledes, at den bemyndiger Indenrigsministeren til indtil videre at træffe Foranstaltninger, og at der ikke er knyttet nogen som helst Tidsbegrænsning dertil. Der er hverken under Forhandlingerne om Lovforslaget i Udvalget eller i Rigsdagen udtalt noget som helst om Tidspunktet for Lovens Bortfalden, men jeg vil give det ærede Medlem Ret i, at man har knyttet denne Lov til en bestemt Periode. Hvis vi den 7. August havde ønsket at indføre en Tidsbegrænsning, havde ingen af os tænkt os at sætte en Dato, men man vilde have fastsat, at denne Lov bortfaldt med Fredens Slutning. Det ærede Medlem siger, at den maa bortfalde, naar Krigen er