

uden Statens Indblanding. Vi har, som det ærede Medlem gjorde opmærksom paa, en Bestemmelse i Husmandsloven om, at en saadan Ejendom kan ikke sælges til hvem som helst, uden at Kapitalen opsiges. Jeg har ikke stort at indvende imod at faa en saadan Bestemmelse sat ind, det kan vi tale om, men jeg kan ikke indse, at det er nødvendigt, thi det er Mening med dette Lovforslag, at Staten ingen Udgift skal have i saa Henseende, og saa synes jeg ikke, at der er nogen Grund for Staten til at blande sig i, om det er en kvalificeret Køber eller ej, der sælges til. Det, Staten er interesseret i, er, at Bruget opretholdes, og naar man har den Bestemmelse, at Ejendommen ikke kan lægges ind under et større Brug eller sammenlægges med et andet Brug, risikerer man ikke let, at det bliver store Matadorer, der køber disse smaa Ejendomme. Men Ulykken er, som det er Tilfældet med Lovgivningen paa saa mange Omraader i Øjeblikket, at Huse, paa hvilke der ikke hviler den Forpligtelse, kan købes og nedlægges og komme ind under større Brug, og paa den Maade kan man faa større Priser for dem.

Det ærede 5te landstingsvalgte Medlem (Dækker) gjorde opmærksom paa, at Renten, som er sat til $4\frac{1}{2}$ pCt., i Øjeblikket burde være 5 pCt. Det er ligeledes et Spørgsmaal, jeg meget gerne vil forhandle om, men det ærede Medlem gjorde selv opmærksom paa, at om den er for lav i Øjeblikket, vil der kun gaa 5 Aar, før den sættes op til den virkelige fulde Rente. Imidlertid skal dette Spørgsmaal ikke skille os, hvis derved Sagens videre Gang kan lettes.

Det samme ærede Medlem var inde paa det Punkt i § 6, der drejer sig om et Laan svarende til 7/8 af Omkostningerne ved Bygningernes Opførelse, og fandt, at det var et lovligt stort Laan, Staten herskal yde. To andre ærede Medlemmer har gjort opmærksom paa, at det snarere er for lidt, og jeg mener ikke, at 7/8 kan siges at være for meget. Jeg vil meget gerne forhandle med det Udvalg, som vil blive nedsat, om at gaa højere. I det hele taget er jeg ikke saa bange for, at Staten yder Laan til Opførelse af Bygninger, naar man blot har Sikkerhed for, at de Bygninger, som opføres, virkelig svarer til Vurderingen. Der er i Lovforslaget en vis Grænse, som man ikke kan komme over, 4 550 Kr. Det forekommer mig, at det ærede 5te landstingsvalgte Medlem vilde paastaa, at man ikke særlig vilde regne med denne Sum, men man vilde fæste sig ved Procentforholdet, de 7/8. Det ærede Medlem kan være ganske over-

bevist om, at man, hvis Lovforslaget vedtages, bliver nødt til at regne med de 4 550 Kr., idet Bestemmelsen i Lovforslaget er ganske klar, ud derover kan man ikke komme, men til de 7/8 synes jeg i alt Fald, man burde kunne gaa, det kan efter min Mening ikke paa nogen Maade være for meget. Hvis jeg forstod det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Mads Jensen) rigtigt, ønskede han i alt Fald, at den bestemte Sum skulde forhøjes, men jeg forstod ham ogsaa saaledes, at han kunde tænke sig de 7/8 forhøjet. Jeg har i sin Tid været af den Opfattelse, at der skulde være Adgang for Folk til at komme i Besiddelse af Jord paa disse Vilkaar, at Staten skulde yde den Sum, der gik til Opførelsen af Bygninger, og at det, som de vedkommende havde at bringe med sig for at faa Lejlighed til at udnytte et saadant Jordbrug, var Besætning og Inventar. Naar Besætning og Inventar er til Stede paa en saadan Ejendom, har man formentlig ret god Sikkerhed for det Laan, der er givet i Jord og Bygninger.

Det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Mads Jensen) var inde paa nogle Betragtninger, som jeg i alt væsentligt kan dele. Som Forholdene er i Øjeblikket, ved jeg ikke, hvorledes Ungdommen ude paa Landet skal bære sig ad for at kunne blive derude, i det hele taget ved jeg ikke, hvad man tænker sig at kunne gøre for at skabe saadanne Betingelser, at disse unge Mennesker kan faa selvstændigt Erhverv i Landbruget. Jeg synes, at noget af det sørgeligste i vor Tid er, at den Ungdom, som vokser op ude paa Landet, er ganske og aldeles udelukket fra at komme i Besiddelse af Jordbrug. Nu ved jeg nok, at det er ikke alene de høje Jordpriser, men det er ogsaa de høje Priser paa Bygninger og Inventar, som er Skyld deri, og dem raades der ikke Bod paa ved dette Lovforslag, mer man kommer dog de paadældende til Hjælp, hvorfor jeg meget ønsker dette Lovforslag fremmet saa hurtigt som muligt. Der er ganske vist ikke her Tale om mange Hjem, men dog om nogle, og det ærede 2det Medlem for 5te Kreds gjorde ogsaa opmærksom paa, at selv om det ikke er saa overmaade mange, var det dog nogle, man herved kunde henvisse til at blive ude paa Landet. Hvis den nuværende Tilstand skal vedvare, ved jeg ikke, hvad den kan føre til. Det ærede 2det Medlem for 5te Kreds gjorde opmærksom paa, at man bygger inde i Byerne, og sagde, at det var rigtigt. Det er jeg enig med ham i, men hvor skal Ungdommen gaa hen, naar den ikke skal gaa til Byen? Og er der