

tænkte Udvalg. Men jeg vil gerne have Lov til at tilføje, at naar ogsaa jeg ønsker Lovforslaget i Udvalg, er det særlig foranlediget af Slutningsbemærkningen i de Udtalelser, som det den 23. Januar 1917 nedsatte Udvalg knytter til Lovudkastet, at man „helt har ladet udgaa den i den nugældende Dampkedellovs § 3 indeholdte Hjemmel til at udfærdige nærmere Forskrifter for Brugen af Lokomobiler i Nærheden af Bygninger og let antændelige Genstande“. Jeg skal ikke komme ind paa de mange Ildebrande, som Lokomobilerne har foraarsaget, men blot nævne, at i Tærskningsperioden 1917 er der ved Brugen af Lokomobiler foraarsaget Ildebrande, der for de forskellige Forsikringsselskaber har medført Erstatninger til et Beløb af  $1\frac{1}{4}$  à  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. foruden et Tab for de brandlidte paa  $\frac{1}{2}$  à  $\frac{3}{4}$  Mill. Kr., eller i alt over 2 Mill. Kr. Det har sin store Betydning, forekommer det mig, at have skarpe Regler for Benyttelsen af de Lokomobiler, der bruges til Tærskning. Derfor mener jeg ogsaa, at det er et af de Spørgsmaal, som maa undersøges i det nedsatte Udvalg, og jeg tillader mig at spørge den højtærede Minister, om man har tænkt at ville søge Hjemmel ved særlig Lov angaaende det Forhold, eller man mener, at Justitsministeriet i den gældende Brandpolitilov har Hjemmel til at udstede Bekendtgørelser, der tilstrækkeligt værner mod Brandfaren ved Lokomobiler.

**Minister Stauning:** Jeg er fuldkommen enig med de ærede Medlemmer, der har udtalt sig om, at det vil være rimeligt, at denne Sag bliver prøvet i et Udvalg. Den indeholder jo mange tekniske Enkeltheder, som det vil være meget naturligt at behandle paa den Maade, og Sagen er ogsaa forelagt saa tidlig for det høje Ting, at der vil være rigelig Tid dertil. De Enkeltheder, der er omtalte, behøver jeg derfor ikke at komme langt ind paa.

Naar det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (Degnbøl) talte om, at Bestemmelserne i § 11 muligvis kunde være generende, specielt for Mejerier, forekommer det mig dog, at der er aabnet en Adgang til et Samtykke fra Fabriksinspektørens Side, hvorved den, som passer Fyret, vil blive sat i Stand til at beskæftige sig ogsaa med andre Arbejder samtidig med, at hans

Fyrpasning foregaar. Jeg kan ikke tro andet end, at der heri vil være tilstrækkelig Mulighed for at imødekomme berettigede Ønsker. Paa den anden Side maa man dog ogsaa, med Henblik paa den Fare, der er forbundet med Maskiner, vise den største Forsigtighed, saaledes at det Mandskab, der er nødvendigt til Pasningen, ikke udover, hvad der er rimeligt, anvendes udenfor det, som maa være dets Hovedarbejde.

Det samme ærede Medlem gjorde en Bemærkning om Bestemmelsen i § 9 om Aldersgrænsen, der nu er forhøjet til 19 Aar. Jeg maa heroverfor blot henvise til, at der har i Udvalget været Stemning for at gaa endnu højere end til de 19 Aar, men man er af visse Hensyn blevet staaende derved.

Jeg gaar ud fra, at de øvrige saavel af det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (Degnbøl) som det ærede 3die landstingsvalgte Medlem (Tvede) fremsatte Bemærkninger rettest vil blive gjort til Genstand for Overvejelse i det Udvalg, som forventes nedsat. Der er saavel af den ærede første som den ærede sidste Taler gjort Bemærkninger om de Regler med Hensyn til Lokomobiler, der tidligere har været gældende, men som man nu ophæver, hvis man vedtager Lovforslaget i den her foreslaaede Affattelse. Dette er jo motiveret ved, at det, man skal forebygge ved Forskrifter for Brugen af Lokomobiler, i ganske særlig Grad er den Brandfare, der er forbundet dermed, og saadanne Bestemmelser har ikke deres naturlige Plads i en Lov af denne Art. Denne Lov har fortrinsvis andre Hensyn at tage, nemlig Hensynet til, at de, der beskæftiges i den paagældende Fabrik eller Virksomhed, og de, som maatte befinde sig i den nærmeste Omegn, beskyttes mod de Eksplosioner og andre Ulykker, som et mangelfuldt Tilsyn med Dampkedler kunde foraarsage. Bestemmelser med Henblik paa Brandfare henhører under Justitsministeriet, som det ogsaa er udtrykt her, og jeg kan i Anledning af det Spørgsmaal, den ærede sidste Taler fremsatte, sige, at man har ment, at Brandpolitilovgivningen indeholder tilstrækkelig Hjemmel til at udstede Forskrifter med Hensyn til Brugen af Lokomobiler. Den Mulighed er jo paa den anden Side holdt aaben, at der eventuelt maatte søges særlig Lov-