

formoder, at hvis vi mener, at der skal ske en Afvigelse fra denne Linie i dette Tilfælde, saa vil det faa meget betydelige Konsekvenser paa tilsvarende Omraader indenfor det kirkelige Liv. Det er i Virkeligheden et meget stort Principsspørgsmaal, der her bliver rørt ved, og som jeg ikke vilde have kastet ind i Debatten under den kirkelige Borgfred. Men naar der stilles Forslag om det fra Venstres Side, er vi naturligvis fra vor Side villige til at optage en Forhandling derom. Ellers vil jeg anbefale Lovforslaget til en saa velvillig og hurtig Behandling i dette Ting som muligt, idet jeg formoder, at det er fremkommet, fordi det har vist sig, at der er en kirkelig Nødvendighed derfor.

Jeppesen (Næraa): Nærværende Lovforslag om Tillæg til Lov om Menighedsraad af 10. Maj 1912 gaar jo ud paa at fritage Kirkebetjenten for det Ekstraarbejde, som opstaar ved, at en Kreds af Menighedsmedlemmer efter Loven af 1912 har faaet ansat en Andenpræst i et Pastorat. Det er altsaa Meningen, at ved de kirkelige Handlinger, som foretages her, behøver Kirkebetjentene ikke at medvirke. Nu har selvfølgelig Kirkebetjentene i Købstæderne meget Arbejde, maaske saa meget, at de neppe kan overkomme det, saa det er maaske ogsaa betimeligt, at dette Arbejde indskrænkes for Kirkebetjentene i Byerne. Paa Landet er det maaske ikke saa nødvendigt, men man kan ikke vedtage en Lov, hvorved Kirkebetjentene i Byerne fritages, hvorimod Kirkebetjentene paa Landet skal fungere. Jeg mener, at jeg kan tiltræde Lovforslaget paa dette Punkt.

Hvad det Spørgsmaal angaar, om de Medlemmer, som har faaet en Andenpræst ansat, skal betale for Kirkebetjentene, har jeg haft den Opfattelse, at det ikke var rigtigt, at de skulde have denne Ekstraudgift, men hvis Lovforslaget vedtages, kan det vel ikke undgaas, at de kommer til at betale det. Selvfølgelig skal de betale Præstens Løn, og det kan vel saa ogsaa være rimeligt, at de skal betale Kirkebetjentens. Men dette Spørgsmaal kan man maaske forhandle nærmere i Udvalget, det ser jo ud til, at Lovforslaget skal henvises til et Udvalg.

Jeg skal blot paa mit Partis Vegne for øvrigt anbefale Lovforslaget til Fremme.

Kirkeministeren (Povlsen): Der blev af det ærede 5te Medlem for 2den Valgkreds (Dahl) udtalt, at den egentlige Hensigt med dette lille Lovforslag var at skaffe Kirkebetjente, som havde faaet øget Arbejde,

øget Løn derfor. Jeg maa dertil sige, at den egentlige Hensigt med Lovforslaget er at stille Kirkebetjentene ved Kirker, hvor der er ansat Andenpræster, ganske frit overfor deres Medvirken ved de Gudstjenester, Andenpræsterne afholder. Det er nemlig ikke forsvarligt at paalægge dem at medvirke der, da de i Forvejen har Pligt til at medvirke ved Førstepræstens eller Sognepræstens almindelige Gudstjenester, hvilket kan føre med sig, at disse Kirkebetjente er optagne hele Dagen. Jeg ved enkelte Tilfælde, hvor Kirkebetjenten møder Kl. 10 til Gudstjeneste og ofte ikke kan gaa fra Kirken før Kl. 5, saa at han altsaa er optaget omtrent hele Dagen. Dette er urigtigt; de bør være fuldstændig frit stillede, og hvis de ønsker at fungere, bør de i hvert Fald have Adgang til øget Betaling derfor.

Det undrede mig at høre det ærede 11te Medlem for 5te Kreds (J. Chr. Møller) udtale sig ret uvilligt overfor dette lille Lovforslag. Det er nemlig en Meningsfælle af det ærede Medlem, der har rejst Spørgsmaalet under Finanslovbehandlingen i det andet høje Ting, og han har til mig udtalt, at han paa sit Partis Vegne kunde tilsige et Lovforslag, affattet netop som det foreliggende, sin Støtte; jeg maatte derfor gaa ud fra, at det indenfor det konservative Folkeparti var blevet behandlet, og at jeg kunde vente ubetinget Støtte fra dette Partis Side til Gennemførelse af Lovforslaget. Jeg venter nu da for øvrigt ogsaa, at det ærede Medlem trods sine lidt uvillige Udtalelser i Dag vil være med til at fremme det.

At rejse Spørgsmaalet om Mindretalenes Stilling med Hensyn til det økonomiske Spørgsmaal her ved Behandlingen af dette lille Lovforslag, tror jeg ærlig talt vil volde stor Fortrød; det foreliggende Lovforslag gaar jo kun ud paa at skaffe de Kirkebetjente, der her er Tale om, den Ret, som jeg synes de har et ganske simpelt Krav paa. Jeg skal aldeles ikke være uvillig til ved en senere Lejlighed at tage det omtalte Spørgsmaal op til Overvejelse, thi jeg mener, som de sidste to ærede Talere sagde, at det er et Spørgsmaal, som bør overvejes. Det er rigtigt, som ogsaa den ærede Ordfører for Venstre (Inger Gautier Schmit) berørte, at der er noget urigtigt i, at man skal betale baade sin egen Præst og den Sognepræst, man ikke har noget med at gøre, og paa samme Maade betale sin egen Kirkebetjent foruden den fastansatte Kirkebetjent, men som den ærede Ordfører for det socialdemokratiske Parti (Dahl) sagde, er dette et