

Parti, og den noget betingede Interesse derfor, som blev udtalt af Ordføreren for Venstre (Nørgaard). I det hele taget maa man sørge for ved en saadan Børsordning, at Børsen saa vidt muligt bliver en Afspejling af de økonomiske Kræfter, som lever i vort Samfund. Men det er det ulykkelige ved det, at det har en Børs saa vanskeligt ved at blive, fordi den bliver paavirket af Kræfter, der ikke er de virkelige sunde økonomiske Kræfter, men udelukkende er Spekulation. Selv om vi faar Vekselererne gjort til Mæglere, saaledes at de kun skal gøre de Forretninger, som de faar i Kommission, vil der — ogsaa det havde den ærede Ordfører for det konservative Parti Blik for — kunne opstaa Indflydelser fra anden Side, nemlig fra Bankernes Side. Det behøver der for Resten ikke at opstaa, for der er vist ikke nogen Tvivl om, at Bankerne har været meget medvirkende i de sidste forløbne Aar til at bestemme, hvorledes det økonomiske Liv skulde vise sig paa Børsen. Hvis en Børs er nødvendig — og det vil naturligvis blive hævdet fra Forretningens Side, at der maa være et Sted, hvor det økonomiske Livs Variationer kan give sig minutiøse Udtryk —, vilde jeg ønske, at Børsen altid maatte være et Sted, hvor kun den sunde Omsætnings Variationer kunde give sig minutiøse Udtryk, svage Udtryk, saaledes at man kunde se, hvorledes Bevægelsen gik. Men en Børs af den Art opnaar man jo kun, naar det ikke er en manipuleret Børs, hvor Interesser, som ikke har noget at gøre med det virkelige økonomiske Liv, kommer til at bestemme, om det til syvende og sidst skal se ud som Opgang eller Nedgang. Den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti (Schovelin) spurgte, om der i Krigsaarene, i disse ulykkelige Børstider, kan jeg vel nok sige, ved Børsens Skyld, havde været noget Tilfælde, hvor Aktierne ikke havde været noterede til deres Pris. Jeg vil gerne stille det omvendte Spørgsmaal: Har det overhovedet paa noget Tidspunkt under de forvirrede Forhold, hvor det ene var Døgspekulationens Interesser, der gjorde sig gældende, været muligt at faa et eneste virkeligt Papir noteret til dets Værdi? Det tvivler jeg om. Jeg tror, at det er et mere berettiget Spørgsmaal end det andet, og jeg tror, at ogsaa Folk, der har deltaget i dette Arbejde, og som har forstaaet, hvor vildt det i Virkeligheden er gaaet til, vil give mig Ret i saa Henseende, i alt Fald langt snarere, end de vil tro, at alle Papirer har været noterede til deres virkelige Værdi. Hvis der skulde skabes

en Børsordning, der skulde virke tilfredsstillende, skulde den være en saadan, at den sikrede de rette Indflydelser at kunne gøre sig gældende og hindrede Indflydelser, der ikke er legitime, fra at komme til at gøre sig gældende. Navnlig vilde jeg ønske — det er maaske umuligt ved Børsloven, men snarere muligt ved Bankloven —, at der paa en eller anden Maade kunde træffes Foranstaltninger til, at Bankerne ikke anser det for deres Opgave at være Spekulationsbanker, men anser det for at være deres Opgave at være financierende Virksomheder for Forretningens Livet. Det er muligt, som sagt, at det ikke lader sig gøre ved en Børsordning at hindre Bankernes alt overvejende Indflydelse paa Børsen, men der er maaske Mulighed for, at man ved Behandlingen af Bankloven kan komme til nærmere at drøfte dette Spørgsmaal.

Af de enkelte Bestemmelser, der er optagne i Lovforslaget, skal jeg ikke omtale særlig mange. Jeg har allerede nævnt den, der omhandles i § 4, hvor der tales om Vekselerernes Stilling, og der ønsker jeg, at man gør Skridtet fuldt ud, saaledes at de bliver Vekselmæglere.

Jeg kan naturligvis ikke have noget imod, at der ansættes en Børskommissær, og jeg mener netop, det er nødvendigt, at en Mand med et Ansvar, der ligger udenfor Børsens Interesser, kan have Tilsyn med Forretningerne. Det er muligt, at en saadan „Posekiger“, som Børskommissæren blev benævnt af det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Schovelin), til enkelte Tider kan være mindre velset, men jeg vil antage, at der, hvor han er mindst velset, er han mest nødvendig. De sunde og gode Forretninger, der foretages paa Børsen, vil man formentlig ikke have nogen Grund til at unddrage en saadan Børskommissær, som paa Statens Vegne fører Kontrol med Reglernes Overholdelse, en Viden om. Jeg kunde dog ønske, og jeg tror, at mine Ønsker i den Retning falder noget sammen med den ærede Ordfører for Venstres (Nørgaard) Ønsker, at man noget stærkere pointerede, at denne Børskommissær maa være en absolut uafhængig Mand. Saa vidt jeg husker, omtalte den ærede Ordfører for Venstre dette. Naar der saaledes i § 11 nævnes, at han ikke maa være Medlem af noget Aktie- eller Andelselskabs Bestyrelse eller Direktion, vilde det maaske være nødvendigt — jeg peger paa et enkelt Punkt — at tilføje, at han heller ikke maa være Medlem af en Banks Repræsentantskab eller lignende. Jeg mener i det hele taget, at vi bør stille ham paa alle Om-