

der staa? Ønsker man imidlertid at løse Sagen paa denne absurde Maade, kan jeg for saa vidt ikke have noget imod det, men enhver maa kunne se, at man her kommer ud i det absurde og begrebsstridige, og det, man altsaa vil vride sig udenom, er simpelt hen, at det i og for sig ikke hører med til en Institution, der som Sparekassen virker gennem Sparekassebøger — og det er den normale Maade at virke paa —, at udstede Checks.

Jeg skal saa endnu kun gøre to Bemærkninger. Den ene er den, at det i høj Grad glæder mig, at ethvert Forsøg paa at faa fikseret Indlaansrenten er fuldstændig opgivet fra den højtærede Ministers Side, og den anden er, at den Bestemmelse om selvsupplerende Sparekasser, som nu findes, og som den højtærede Minister ogsaa omtalte, ganske stemmer med et Forslag, som jeg stillede i 1913—14.

Poul Christensen: Til den højtærede Minister skal jeg sige, at de af mig omtalte Bestemmelser formindsker sikkert ikke Sikkerheden for de bestaaende Sparekasser. Jeg har heller ikke tilstræbt dette. Det, jeg har ønsket at paatale, var det, at det forekommer mig, at naar jeg ser paa de to Lovforslag, der ligger Side om Side med hinanden, da er det, ligesom at Bankerne faar mere Ret, end de havde i Forvejen — jeg sigtede her til en vis Bestemmelse, som jeg nævnte, om Stempelfrihed —, medens det forekommer mig, at Sparekassernes hidtidige Virksomhed paa adskillige Punkter ligesom bliver indskrænket.

Det glæder mig, at den højtærede Minister er enig med mig i visse Punkter. Han udtalte, at det vilde ikke være forbudt Sparekasserne at modtage Indskud i fremmede Penge eller fremmede Banknoter, men saa tror jeg alligevel, at de kommer ind paa det Omraade, der er nævnt i Lovforslaget om Bankerne, hvor det hedder Omsætning af Penge eller Penge-repræsentativer, medens dette ikke nævnes i Lovforslaget om Sparekasser. Men naar den højtærede Minister udtaler dette, glæder jeg mig derover, og naar det saa kommer til at staa i Lovforslaget, haaber jeg, at der ikke skal blive lagt Sparekasserne Hindringer i Vejen paa dette Punkt.

Med Hensyn til Bestemmelsen om at dække de Laan, som en Sparekasse maa optage, opfattede jeg den højtærede Ministers Udtalelser som ret imødekommende. Den højtærede Minister saa en Betyggelse deri, at Handelsministeren kunde dispensere fra Bestemmelsen. Det er muligt, at naar

man har en fornuftig Handelsminister, saa gaar det nok, men det, jeg gjorde opmærksom paa, var, at en Sparekasse, der har udlaant sine Midler paa et halvt Aars Opsigelse, efter Lovforslagets Bestemmelse kan komme i en meget vanskelig Situation. Hvis den til Dækning af et Laan skal inddrage en Del af de Penge, saa maa den have den Tid dertil, som den skal have for at faa Pengene ind.

Naar den højtærede Minister mente, at Retten tabtes for Sparekassen til at gøre Krav overfor Kautionisterne, hvis den ikke inden den foreslaaede Frist meddelte Kautionisterne, at Renter og Afdrag ikke var betalte, saa tror jeg, at det vil være rigtigt, at dette bliver sat ind i Lovforslaget i et lidt mere tydeligt Sprog, saaledes at enhver kan se, hvad Meningens er, ellers vil det let føre til at skabe Retssager, hvad jeg ikke tror vil være heldigt.

Med Hensyn til de 10 Aars Gennemsnitskurs, som Sparekasserne har Lov til at anvende, naar de ansætter Værdien paa deres Børseffekter, forekommer det mig, at den højtærede Minister i det væsentlige var enig med mig, men han udtalte, at det gjaldt om denne som om adskillige af de Bestemmelser, den højtærede Minister omtalte i sit Svar, at de var vedtagne her i Rigsdagen før. Jeg vil kun derom sige, at selv om et Lovforslag har været forelagt og er vedtaget i en bestemt Form før, saa kan man, hvis man enes om, at der er Punkter at rette, rette dem, inden det forlader Rigsdagen for sidste Gang.

Til det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Schovelin) skal jeg sige, at det ærede Medlem ved, hvor overordentlig højt jeg sætter hans Personlighed. Om den Forbavelse, som det ærede Medlem gjorde gældende over, at jeg ikke var fuldt enig med Handelsministeren, skal jeg kun sige dette, at naar det ærede Medlem udtrykte sin dybe Enighed med den højtærede Minister i Modsætning til mig, saa udtrykte han den paa en mærkelig Maade, idet han kaldte enkelte af Lovforslagets Bestemmelser for absurde og begrebsstridige. Saa stærke Udtryk har jeg ikke brugt.

Handelsministeren (Hage): Da det ærede Medlem (Poul Christensen) understregede de Ord, som blev benyttet af et andet æret Medlem (Schovelin), finder jeg Anledning til at sige, at jeg er ikke væsentlig uenig med det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Schovelin). Men den af ham fremdragne Absurditet er af dem, der nu en Gang findes her i Livet. Forholdet