

det hele Samfund, som bærer den Udgift, der følger heraf. Det er i Virkeligheden ikke saa ganske lidt, det drejer sig om. Gaar vi ud fra, at et Kreatur vejer 400 kg, beløber den nuværende Afgift sig til 40 Kr., forhøjes Afgiften til 16 Øre pr. kg, som det nu foreslaas, bliver Beløbet 64 Kr. Vi finder det ikke rimeligt, at man pludselig paa lægger de Mennesker, der tilfældigvis skal sælge deres Kreaturer i de nærmest følgende 4—6 Uger, en saa betydelig Forhøjelse af Afgiften, saa dette kan vi fra vor Side ikke være med til.

Dernæst vilde jeg gerne sige med Hensyn til Lovens Varighed, at den Bedring i Situationen, der øjensynlig er med Hensyn til Tilførselen af Flæsk til Markedet, i Forbindelse med Udsigten til at faa indført amerikansk Flæsk gør, at vi ikke finder det sandsynligt, at der vil blive Brug for Loven længere end til den 15. Marts. Vi kan derfor ikke stemme for Lovforslaget, som det her foreligger, men maa forbeholde os at stille Ændringsforslag til det til anden Behandling. Der har været Rygter fremme om, at der i Øjeblikket indlades ret betydelige Mængder amerikansk Flæsk — der har været Tale om 4 000—5 000 Tons — til Indførsel hertil i Løbet af den allernærmeste Tid, og forsaavidt det er Tilfældet, vil vi her have en Aflastning til Dækning af det Kvantum Flæsk, som vi ikke selv er i Stand til at levere.

Jeg skal indskrænke mig til disse ganske faa Bemærkninger, idet der jo er knap Tid til Behandlingen af hele Sagen, og idet jeg stiller i Udsigt, at vi vil stille Ændringsforslag til anden Behandling.

Piper: Den Gang Kødloven sidst var til Forhandling, blev Resultatet, at den gældende Lov forlængedes paa en Maaned, for at man til den Tid kunde se, hvorledes Forholdene udviklede sig. Nu er denne Maaned udløbet i Morgen, og det Lovforslag, der nu ligger paa Tingets Bord, gaar ogsaa ud paa en Forlængelse af den bestaaende Lov, dog saaledes, at den er ændret i Folketinget. Kødloven fremkom jo i sin Tid som Erstatning for den manglende Flæskerationering, men det har — som jeg ogsaa udtalte, den Gang Loven sidste Gang var til Behandling — staaet for mig saaledes, at det var en uløselig Opgave, man her var inde paa: at skaffe Befolkningen Kød til smaa Priser, saaledes at Kødet i væsentlig Grad kunde erstatte den Mangel, der fremkom ved, at Flæsket ikke var til Stede. Nu synes det, som om det lysner i saa Henseende; baade er der i den nærmeste

Tid bedre Vilkaar for Flæskeproduktionen herhjemme, og der er ogsaa kommet Meddelelse om, at vi kan vente Flæsk tilført efter en ikke ringe Maalestok i den nærmeste Tid. Det kan derfor forhaabentlig snart blive Slut med Kødloven, og det vil formentlig allerede om en Maanedstid kunne være saa vidt fremme med Tilførselen, at man vil kunne undvære dette Surrogat for Flæskerationeringen.

Hvis Lovforslaget havde foreligget som en simpel Forlængelse af den bestaaende Lov, kunde jeg have anbefalet det til uforandret Vedtagelse. Men som jeg nævnedes før, er der i Folketinget sket en Tilføjelse, der gaar ud paa, at Eksportafgiften forhøjes fra 10 til 16 Øre. Denne Forhøjelse kan med den ringe Eksport, der finder Sted for Øjeblikket, ikke have nogen overvældende Betydning for Statskassen. Statskassen kan ganske vist, saaledes som Forholdene i disse Dage aabenbarer sig, godt trænge til alle de Indtægter, den kan faa, men det er urimeligt, at man her vil lægge en ekstra Skat paa en ganske begrænset Kreds, den Kreds, som i den kommende Maanedstid skal aflevere Dyr til Eksport. Dette, finder vi, er en urimelig Foranstaltning, og denne Tilføjelse til Lovforslaget kan vi ikke billige. Det forekommer mig nærmest at være et Demonstrationsnummer, der her er skabt. Thi i Realiteten kan dette Forslag ikke have stor Betydning for Statskassen eller for den forbrugende Befolkning; det vil derimod falde som en urimelig Byrde paa det Mindretal, der netop skal aflevere eksportskikkede Kreaturer i den kommende Maaned.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til videre Fremme, idet jeg dog agter paa mine Meningsfællers Vegne at stille Ændringsforslag til anden Behandling.

Lewinsky: Da vi sidst forlængede Loven om Befolkningens Forsyning med Oksekød for en Maaned, havde man vel nok den Tro, at Forholdene skulde bedre sig i Løbet af denne Maaned, saaledes at der kunde blive mere Flæsk til Befolkningen, og at man derigennem kunde komme bort fra Ordningen med Hensyn til Oksekød. Imidlertid har det vist sig, at der stadig kun i ringe Grad kommer Flæsk frem, saa at Befolkningen ikke kan blive forsynet i den Udstrækning, som Meningen har været, og alene af den Grund kan vi jo sige, at det er nødvendigt, at den bestaaende Ordning med Hensyn til Befolkningens Forsyning med Oksekød fortsættes; og jeg finder for mit Vedkommende, at man vist ikke godt kan