

Andragende fra Dansk Fiskeriforening om, at Loven maatte blive forlænget, og det foreliggende Lovforslag gaar da ud paa, at den forlænges til 30. April i Aar. Det er ikke helt smaa Summer, det her drejer sig om, men hele Rigsdagen har været enig om, at der var Grund til at træde hjælpende til overfor den Trang, der paa dette Omraade var til Stede, og jeg har ikke kunnet se — og Folketinget heller ikke —, at Forholdene endnu er væsentligt forandrede, skønt vi alle sammen mener, at det skulde være paa Slutningen med de Tilstande, der hidtil har hersket. Folketinget har enstemmigt vedtaget Lovforslaget, som det her foreligger, og det indeholder ikke nogen særlig Ændring fra den Lov, som sidst blev vedtaget i dette høje Ting.

Hvad der har voldt de største Vanskeligheder ved Gennemførelsen af Loven, har været Kontrollen. Det er vist uhyre vanskeligt at affatte en Lovbestemmelse saaledes, at man kan være aldeles sikker paa, at der ikke sker Misbrug, men i det Andragende, der er indsendt til Ministeriet fra Dansk Fiskeriforening, har Foreningen ogsaa foreslaaet visse Forandringer i disse Kontrolbestemmelser, som alle sammen gaar ud paa at gøre Kontrollen saa vidt muligt mere effektiv, saaledes at man ikke skal risikere, at der fremkommer flere Tilfælde, som man ikke synes om, end højst nødvendigt. Den eneste Ændring, som er foretaget, er altsaa i disse Bestemmelser for det første en Ændring i den Bestemmelse, som vi sidst vedtog, at Understøttelsen skulde gives, for saa vidt som Fiskeriet ikke var drevet i sædvanligt Omfang. Nu foreslaar Dansk Fiskeriforening her, at det skal godtgøres, at vedkommende Fiskers Trang til Understøttelsen i væsentlig Grad skyldes de for Tiden for Fiskeriets Udøvelse bestaaende ekstraordinære Forhold; altsaa ikke andre uvedkommende Forhold maa begrunde Understøttelsens Berettigelse, men kun de ekstraordinære Forhold. Dernæst har Foreningen ønsket, at det ikke skulde fastsættes som i den forrige Lov, at man regnede med Indtægten for det Skatteaar, som laa forud for, men Fiskeriforeningen har ønsket, at det var de 2 Maaneder forud for det Tidsrum, for hvilket Understøttelsen ydes. Saa er der indføjet en helt ny Paragraf, § 4: Til Fiskere, der kun driver Sæsonfiskeri, kan der ikke ydes Understøttelse for Tidsrum, hvori saadant Fiskeri ikke drives. Man vil altsaa se, at det har været Dansk Fiskeriforenings Hensigt at gøre disse Bestemmelser saa effektive som vel muligt, og at man ogsaa i Ministeriet og i Folketinget har taget Hensyn dertil.

Et andet Ønske, som Fiskeriforeningen ogsaa har fremsat, var, at man ikke skulde bruge den Form for Andragenders Indsendelse, som man har i den nu udløbne Lov: at Sogneraadene skulde paategne Andragenderne, men Fiskeriforeningen ønskede, at der skulde udnævnes et Medlem enten af Sogneraadet eller af Amtsrådet for hvert Amt, som skulde tiltræde det Udvalg, som Fiskeriforeningen har nedsat, og saa skulde disse Andragender ikke passere Sogneraadet. Jeg har ikke ment, at det var rigtigt at tage Hensyn til dette Ønske, fordi jeg tror, at det er en god Form for disse Andragenders Indsendelse, at de passerer de kommunale Bestyrelser, og det saa meget mere, som man nu maa baade ønske og haabe, at det er sidste Gang, et saadant Lovforslag bliver forelagt Rigsdagen.

Da Folketinget enstemmigt har vedtaget Lovforslaget, som det er forelagt, vil jeg anbefale Lovforslaget til dette høje Tings Velvillie og helst uforandrede Vedtagelse.

Maegaard: Det er nu tredie Gang, vi her i dette Ting behandler et Forslag til Lov om Understøttelse til ubemidlede arbejdsløse Fiskere, og det er vel ikke for meget at sige, at denne Sag tidligere har mødt Velvillie fra alle Sider, og jeg tør for mit personlige Vedkommende og for mit Partis Vedkommende sige, at der fra vor Side ogsaa denne Gang vil blive vist al Velvillie overfor det foreliggende Lovforslag. Men paa den anden Side kan det ikke nytte at skjule, at der ved denne Lovgivning stadig har vist sig visse Betæneligheder. Der har ganske naturligt vist sig Betæneligheder hos Lovgivningsmagten saavel som hos Befolkningen ude omkring, specielt i de øvrige frie Erhverv, og der har ogsaa været visse Betæneligheder indenfor selve Fiskerstanden. Og jeg tror at turde sige, at disse Betæneligheder ikke er blevet mindre. Ganske vist er der, efterhaanden som vi har behandlet disse Lovforslag, hver Gang Sagen har været til Revision, om jeg saa maa sige — og det samme er Tilfældet med det her foreliggende Lovforslag —, blevet foretaget saadanne Ændringer i Loven, at den har kunnet virke bedre og mere tilfredsstillende og især tilfredsstillende overfor de Betæneligheder, som oprindeligt har været rejste imod den. Men disse Forbedringer har ikke været tilstrækkelige til helt at fjerne Betænelighederne. Efterhaanden som Tiden gaar, efterhaanden som den, om jeg saa maa sige, forbedrer sig med Hensyn til Fiskerierhvervet, tror jeg, at Betænelighederne med Hensyn til at fortsætte en Lovgiv-