

genes Finansudvalg og dèr været Genstand for Forhandling, og jeg skulde tage meget fejl, om der ikke indenfor Finansudvalgenes Flertal var en Tilbøjelighed til at give den Bevilling, der krævedes, uden Fremsættelse af noget Lovforslag, men fra et enkelt Partis Side rejstes der Fordring om, at Sagen skulde fremkomme i Lovforslags Form. Hvis det konservative Folkeparti, hvad jeg har Indtrykket af, meget vel kunde gaa med til, at der paa Tillægsbevillingsloven blev givet en Bevilling til Forøgelse af Grænsegendarmeriet, er det ikke mærkeligt, at jeg er gaaet ud fra, at Sagen, naar den behandlede i Lovforslags Form, da ogsaa kunde behandles hurtigt. Dette ønskede jeg kun at sige overfor det ærede Medlems Ytring om, at jeg ikke skulde have givet Landstinget tilstrækkelig Tid. †

Hvad det Spørgsmaal angaar, om jeg er kommet for sent eller ikketidligt nok, naar det hastede, vil jeg derom gerne sige, at jeg kunde ikke komme tilstrækkelig tidligt med det af den Grund, at der ikke straks kunde tilvejebringes Oplysning om Forholdene ved Grænsen, og naturligvis maatte der gaa nogen Tid, efter at de forskellige Forhold var indtraadt, før man kunde gaa til en saadan Ordning, og derom fandt der en Forhandling Sted — hvad det ærede Medlem vist heller ikke er ukendt med — mellem Ministeren og Myndighederne ved Grænsen. I øvrigt blev Lovforslaget vedtaget i Folketinget den 7. Februar og er først kommet til Behandling i Landstinget den 12. Februar, saa det ærede Medlem har haft Tid nok til at tænke over Lovforslaget — jeg kan jo ikke gøre for, at Landstinget ikke holder Møde mellem Fredag og Onsdag.

Piper: Det er en Misforstaaelse af den højtærede Finansminister, hvis han tror, at det konservative Folkeparti vilde være stemt for at gaa til Gennemførelse af denne Ordning uden Lovhjemmel.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Piper: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Derpaa foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse af en Skolekommission.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 748; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 925).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Marie Christensen): Der har i det nedsatte Udvalg været ført Forhandling om den vordende Kommissions Sammensætning, og der har i Samraad med Ministeren været fremsat Ønske om at faa det kirkelige Tilsyn og de private Realskoler repræsenteret i Kommissionen. Fra Formanden for de provinsielle Realskoler Bestyrelse har jeg i Dag modtaget et Andragende, som er stilet til Regering og Rigsdag, og hvori der ansøges om, at de private Realskoler maa faa en fyldig Repræsentation i den store Skolekommission. Jeg vil gerne henstille til den højtærede Minister at tage dette Andragende under velvillig Overvejelse.

Hvad selve Lovforslaget angaar, har der indenfor Udvalget været fuld Enighed om at fremme det i den foreliggende Skikkelse, og jeg kan paa hele Udvalgets Vegne anbefale det til Vedtagelse i dette høje Ting.

Undervisningsministeren (Keiser-Nielsen): Den Henstilling, som den ærede Ordfører rettede til mig, skal jeg gerne tage til Følge og gøre mig Umage for, at ogsaa de private Realskoler i Landet saavidt muligt kan blive repræsenteret i Kommissionen, men naturligvis maa jeg først se, om ikke Rigsdagens to Ting muligvis giver dem en saa stærk Repræsentation, at der ikke bliver Anledning for mig til at gøre det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C. Sp. 311) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.