

sen af nærværende Lovforslag skabes Præcedens overfor bestaaende eller kommende private eller kommunale Gymnasieskoler og selvfølgelig heller ikke overfor andre Skoleformer, der fremtidig maatte ønske Overgang fra kommunal eller privat Drift til Statsdrift.“

Forsaauidt angaar Overgangen fra kommunal eller privat Drift til Statsdrift, er jeg enig i disse Betragtninger; men ikke desto mindre maa saavel dette Lovforslag som Loven af 20. Marts 1918 stadig føre videre Konsekvenser med sig. Jeg skal saaledes pege paa — hvad jeg ogsaa fremhævede ved Lovforslagets første Behandling —, at de 6 kommunale Gymnasieskoler, som findes ude i Provinserne, har et naturligt Krav paa at blive økonomisk ligestillet med de private Gymnasieskoler i København og med de Gymnasieskoler, som nu overtages af Staten, idet Staten yder de $\frac{2}{5}$ af Udgifterne til disse Skolers Drift, og Staten havde tilbudt disse Kommuner, baade Svendborg, Esbjerg og Odense, at hvis Kommunerne vilde overtage disse private Gymnasieskoler, som Staten nu overtager, vilde Staten afholde de $\frac{2}{5}$ af Udgifterne ved Skolernes Drift. Derfor forekommer det mig, at de 6 kommunale Gymnasieskoler ude i Provinserne har et naturligt Krav paa at blive ligestillet med de kommunale Gymnasieskoler i København i Henseende til Tilskud af Staten. Vimaa være forberedte paa, synes jeg, at der vil komme Konsekvenser af Loven af 20. Marts 1918 for disse Skolers Vedkommende. Forsaauidt som Loven gaar ud paa Overtagelse ikke blot af Gymnasieskolerne i København, men ogsaa af disse Skolers Mellemskoleklasser, maa det naturligvis ogsaa føre til Konsekvenser for Mellemskolerne i Provinserne og ogsaa for den private Mellemskole der, navnlig hvad angaar Tilskuddet til denne sidste. Jeg fremhævede dette ved Lovforslagets første Behandling, men den paagældende Udtalelse fra Landstingsudvalgets Side gør, at jeg har ønsket at præcisere det yderligere. For øvrigt kan jeg lige som den ærede Ordfører anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget.

Ordføreren (Vilhelm Rasmussen): Jeg skal ikke paa nærværende Tidspunkt indlade mig paa en Drøftelse af, hvad der bør ske i Fremtiden; jeg ønsker kun i Anledning af det ærede Medlems Udtalelser at tage ethvert Forbehold med Hensyn til Fremtiden. Jeg mener, at hvad der skal ske i Fremtiden, bør drøftes, naar Lovfor-

slag af den ene eller den anden Art til sin Tid eventuelt maatte foreligge paa Tingets Bord.

Slebsager: Den ærede Ordfører vilde forbeholde sig alt muligt, men jeg kan dog ikke tænke mig, at han vilde forbeholde sig ikke at være med til at ligestille de kommunale Gymnasieskoler i Provinserne med Gymnasieskolerne i Hovedstaden.

Ordføreren (Vilhelm Rasmussen): Jeg ønskede ved mine Udtalelser kun at sige, at det forekommer mig at være rigtigt at tage de Konsekvenser, som formentes at komme af et Lovforslag, naar disse Konsekvenser foreligger i Form af et Lovforslag. Saa kan man drøfte Sagen, og er det saa Konsekvenser, maa enhver tage Konsekvenserne. (Slebsager: Saa er jeg tilfreds).

Hermed sluttede Forhandlingen.

Udvalgets Indstilling (se Tillæg B.)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 78 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Indstillinger angaaende Andragender, der har været henviste til Udvalget for Andragender (2den Afdeling).

(Udvalgets Betænkning og Indstillinger findes i Tillæg B.).

Til Forhandling sattes først de *Landbrugsministeriet* vedrørende Indstillinger, nemlig Indstillingerne Nr. 1 og 2 af *Udvalget*, Betænkningens Nr. 4 og 8 (se Tillæg B.).

Ordføreren (Hauge): Udvalget gør Indstilling om to Andragender vedrørende Landbrugsministeriet. Det første, Andragendet under Nr. 4, er indsendt til Rigsdagen fra Dansk Fiskeriforening, og det gaar ud paa at opfordre Landbrugsministeriet til at oprette et særligt Departement for Fiskerierhvervet. I Andragendet henvises der til den store Betydning, Fi-