

Under Nr. 8 foreslaas det at affatte Bestemmelsen i § 11, om „ikke at lade Dyr, der ved Hoste, Afmagring, langvarig Børflod eller langvarig Diarrhoe viser sig mistænkelige med Hensyn til Tuberkulose, føre paa Markeder“ ændres saaledes: „ikke at lade Dyr, der øjensynlig lider af Tuberkulose, føre paa Markeder“.

I Ændringsforslag Nr. 9 foreslaas det, at i § 12 under Punkt 1, 1ste Linie, udgaar Ordene: „eller føre til Markeder“. Udvalget har fundet, at naar der i en Besætning var smitsom Kastning, var det dog for haardt at forbyde at føre Køer, Kvier og Tyre fra en saadan Besætning paa Markeder. Alle de øvrige Bestemmelser vedrørende Forhindring af Udbredelse af Smitte fra smitsom Kastning er bibeholdte i Paragraffen, men man fandt, som sagt, at det var at gaa for vidt, at man ikke en Gang maatte føre Dyr fra Besætninger, hvor der var mere eller mindre smitsom Kastning, til Markeder. Til § 12 foreslaas i Ændringsforslag Nr. 10 føjet et nyt Punktum, saalydende: „Hvor Dyr fremstilles til Salg i lukkede Stalde, skal Kælvekøer og Kælvekvier opstaldes isoleret fra Slagtekvæget.“ Der var en Del Meningsforskel om denne Paragraf i Udvalget. Man mente, at det vilde være noget vanskeligt i mange Retninger at faa disse Dyr isoleret fra hinanden, men det blev fra anden Side stærkt gjort gældende, at i lukkede Stalde maatte man forlange, at Kælvekøer og Kælvekvier holdtes afsondrede fra Slagtekvæg. Denne Isolering betyder ikke absolut, at Dyrene skal opstaldes i andre Stalde, men de skal i hvert Fald holdes paa forskellige Pladser indenfor samme Stald.

Ændringsforslag Nr. 11 til § 14 gaar ud paa, at der i 1ste Stykke, 6te Linie, sættes Punktum efter „Dyr“. Resten af Punktumet udgaar, og der tilføjes som nyt Punktum: „Endvidere kan Amtmanden, hvis han dertil finder Anledning, paabyde Dyr lægeeftersyn, naar Kreaturer fra forskellige Besætninger bringes paa fælles Græsgang.“ Lovforslaget lyder paa, at naar Kreaturer bringes paa en fælles Græsgang, der omfatter mere end 10 Dyr, skal der forinden foretages Dyr lægeeftersyn. Dette fandt Udvalget var unødvendigt, hvorimod man har ment det rigtigt, at der forlanges Dyr lægeeftersyn, naar der bringes Kreaturer fra forskellige Besætninger paa fælles Græsgang.

I Ændringsforslag Nr. 12 foreslaas det, at i § 18, 2det Stykke, 5te Linie, udgaar Ordene „Hestens ondartede Lungesyge

og“. Denne Sygdom er, som før nævnt, ført over til § 2, der handler om de ondartede smitsomme Sygdomme.

Det sidste Ændringsforslag gaar ud paa, at der i § 19, 1ste Stykke, næstsidste Linie, sættes i Stedet for „Udgifter“: „Merudgifter“. Der er her Tale om Udgifterne ved Forandring af Materiel og Desinfektion, og Meningen med Ændringsforslaget er, at naar der anbringes nyt Materiel i Stedet for det gamle, er det kun Merudgiften, det offentlige paa-tager sig.

Dette er de Ændringsforslag, som Udvalget har fundet det rigtigt og hensigtsmæssigt at stille til Lovforslaget, og jeg skal med disse Ord tillade mig at anbefale det høje Ting at vedtage de af Udvalget foreslaaede Ændringer og derefter Lovforslaget.

Landbrugsministeren (Kr. Pedersen):

Jeg takker Udvalget for den Velvillie og den Hurtighed, hvormed det har behandlet dette Lovforslag. Som den ærede Ordfører gjorde opmærksom paa, er de foreslaaede Ændringer ikke af særlig indgribende Betydning, og jeg har tiltraadt dem, men dog ikke uden visse Betænkeligheder for nogles Vedkommende. Til Ændringsforslag Nr. 1 om, at „ondartet Lungesyge hos Hesten“ bliver flyttet fra § 10 til § 2, har jeg ingen anden Indvending at gøre, end at det, som det ogsaa vil være Udvalget bekendt, vil medføre nogen Gener for Handelen med Heste. Men da det i det hele taget ogsaa bliver mere betryggende med Hensyn til Udbredelse af Smitte, er der vel ikke videre at sige dertil. — I Ændringsforslag Nr. 3 staar der, at er en Ejendom sat under offentligt Tilsyn paa Grund af en ondartet smitsom Sygdom, der ikke kan angribe Heste, kan det ikke forbydes at færdes med disse paa Alfarvej. Jeg hørte, at den ærede Ordfører gjorde en Bemærkning derom, og hvis Udvalget kan tiltræde denne Bemærkning, forandrer det i nogen Grad hele denne Paragraf. Den ærede Ordfører sagde nemlig, at naar der ikke er Fare for Udbredelse af Smitte, kan det ikke forbydes. Det er en væsentlig Indrømmelse; thi ellers er det ret uheldigt, at der staar i en Lov, at noget saadant ikke kan forbydes, selv om der er Fare for Udbredelse af Smitte. Jeg havde hellere set, at der havde staaet, at det kan tillades at færdes paa offentlig Vej, men jeg tror ikke, at der er nogen stor Risiko ved at