

bringender og derefter anbefale Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

**Minister Stauning:** Idet jeg takker Udvalget, fordi det elskværdigt har imødekommet de foreliggende Ønsker om at gøre denne Sag færdig og saa vidt muligt uden at gaa til Ændringer, der vilde kræve en længere Tids Forhandling, skal jeg som ønsket af den ærede Ordfører (Mortensen) bekræfte, at det vil være muligt at imødekomme og at man ogsaa vil imødekomme det fremførte Ønske om, at det fornyede Tilsyn overfor Kedler, hvor der er paapeget Mangler og foretaget Reparation, skal blive iværksat saa hurtigt som muligt, altsaa umiddelbart efter at Kedelejerer har afgivet Meddelelse til Tilsynet om, at de paagældende Mangler efter hans Mening er afhjulpne. Hvad der sidst blev fremført af et æret Medlem om, at man gav en Frist af 14 Dage til Manglernes Afhjælpning og ikke kom, før denne Frist var udløbet, maa være et ganske særligt Tilfælde. Det vil ikke og kan ikke almindeligt være Regelen, og der skal nu blive givet den nødvendige Meddelelse til Fabrikdirektoratets Embedsmænd om at foretage Tilsynet, saa snart der bliver tilsendt dem Meddelelse om, at de paa-klagede Mangler er afhjulpne.

Ligeledes kan jeg bekræfte at have givet Tilsagn om og at det er Hensigten at give Dansk Ingeniørforenings Bestyrelse Adgang til at udtale sig, naar de uvildige Mænd, der er Tale om i Lovforslaget, skal udnævnes, og endelig erkender jeg, at Udvalget har Ret i den i Betænkningens sidste Stykke anførte Forudsætning med Hensyn til, at de mindre Dampudviklingsindretninger, der findes til Kogning af Fodermidler, hører til dem, der kan undtages fra at falde ind under Tilsynet efter denne Lov.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1—33 (se Tillæg C. Sp. 1765)*

*vedtoges uden Afstemning.*

*Lovforslagets Overgang til tredie Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om den faste Voldgiftsret.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4916; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Peder Hedebo):** Indenfor det Udvalg, som har haft denne Sag til Behandling, er det lykkedes at naa til Enighed, saaledes at der kun stilles nogle faa, nemlig 3, Ændringsforslag. I § 1, hvor Lovens Omraade angives, er man enedes om at nævne Landbrug og Skovbrug udtrykkelig som ogsaa værende inde under Lovens Omraade. I samme Paragraf, hvor Talen er om Valg af Dommere og Suppleanter, stiller man Ændringsforslag, ifølge hvilket Suppleanternes Antal fra hver Side bliver 8 i Stedet for 6. Ved denne Ændring bliver der Mulighed for at faa Dommere og Suppleanter fra flere Erhverv, og altsaa ogsaa Mulighed for i den enkelte Sag, hvis Retten finder det paakrævet, at drage saadanne Dommere ind i Forhandlingen, som hører til vedkommende Erhverv eller staaar det meget nær. Endelig er der til § 10, hvor Talen er om Tilkaldelse af Bistand af fagkyndige, stillet et Ændringsforslag, gaaende ud paa, at disse faar Ret til at udtale sig under Forhandlingerne. Dette vilde de formentlig ogsaa ellers have haft Ret til, men nu nævnes det udtrykkelig. Det har i Udvalget paa et vist Tidspunkt været under Overvejelse at stille et Ændringsforslag til § 2, hvor Talen er om Rettens juridiske Medlemmer og de Betingelser, som stilles for at blive juridisk Medlem af den faste Voldgiftsret. Man havde paa dette Tidspunkt i Udvalget den Opfattelse, at efter Lovforslagets Tekst vilde det være fornødent at have første