

Medlem pegede paa. Jeg er fuldt vidende om Bestemmelsen i Menighedsraadslovens § 29 om Indstilling til Kongen, hvor der er enstemmig Indstilling fra Menighedsraadet og Anbefaling fra Biskoppen. Men dette ændres, hvis det her fremsatte Ændringsforslag bliver vedtaget, saaledes at denne Indstilling til Kongen selvfølgelig kun kommer til at betyde Udnævnelse. Jeg tror ikke, der er nogen virkelig Vanskelighed der.

Overfor det ærede Medlem fra Kolding (N. Johan Laursen) maa jeg fastholde, at han ikke kan anbefale sit Ændringsforslag, som det staar her, idet han selv har udtalt, at han ønskede en væsentlig Ændring foretaget deri, da det ikke siger det, som det ærede Medlem vil udtrykke. Ændringsforslaget aabner i Virkeligheden indenfor Købstæderne Adgang til, at der kan ofres fra den ene Menighed til Præsten i den anden uden Sognebaandsløsning. Naar det ærede Medlem ikke har anden Begrundelse for sin Indvending mod Flertallets Forslag end denne, at det kan stille Præsterne i et vanskeligt Forhold, naar de staar overfor Spørgsmaalet om Modtagelse eller Ikke-Modtagelse af en eller anden ganske privat Gave, tror jeg, det ærede Medlem tager ganske fejl, der vil ikke komme Vanskeligheder. Naar det ærede Medlem holder Fødselsdag, kan han godt tage mod en Fødselsdagsgave fra dem, han færdes sammen med, og som er vant til at vise ham en Venlighed ved den Lejlighed. Men jeg maa tilstaa, at hvis der kommer en Fødselsdagsgave til det ærede Medlem, lige efter at han har døbt et Barn af en Familie, som han ellers ikke har det mindste med at gøre, vilde jeg i det ærede Medlems Sted, naar Accidenserne var afløste, sige: Tak, den Fødselsdagsgave kan jeg ikke tage imod.

**Ordføreren (Koføed):** Jeg skal kun gøre en enkelt Bemærkning angaaende det af det ærede 5te Medlem for Sorø Amt (Johannes Lou) fremdragne Organistspørgsmaal. Det ærede Medlem talte første Gang, han havde Ordet, om, at han ikke havde kunnet naa at hjælpe Organisterne. Jeg sagde, at det havde været rigtigere, om han, hvis han havde villet yde en saadan Hjælp, havde stillet et positivt Ændringsforslag i Udvalget. Dertil sagde det ærede Medlem, at det gjorde han ikke, fordi Organisterne sorterede under det ærede 7de Medlem for Ringkøbing Amt (Vesterager). Det gør i og for sig ikke Organisternes Vilkaar bedre, om de sorterer under det

ene eller det andet Medlem af det konservative Folkeparti, men det er heller ikke den Omstændighed, at de sorterer under det ærede 7de Medlem for Ringkøbing Amt, som har bevirket, at de ikke har faaet deres Vilkaar forbedret paa dette Lovforslag, Grunden er, at hele Udvalget har erkendt, at Sagen var saa vanskelig, at der ikke kunde stilles positive Ændringsforslag i den Retning. Det har baade det ærede 7de Medlem for Ringkøbing Amt og det ærede 5te Medlem for Sorø Amt erkendt i Udvalget, og det er det, jeg har gjort opmærksom paa.

I øvrigt vil jeg sige, at de Herrer Organister jo nu har organiseret sig og har sendt Lønningsudvalget en Organisationshenvendelse, i hvilken de har fremstillet deres Forhold. De har ikke ved denne Organisationshenvendelse gjort os Opgaven lettere, idet de har skudt ganske over Maalet ved de Krav, de har stillet, og i Virkeligheden ikke ydet noget positivt Bidrag til Løsningen af deres Lønsspørgsmaal. Jeg antager, at naar Organisation bliver lidt bedre, vil den bedre forstaa, hvorledes et saadant Spørgsmaal skal gribes an. Muligvis kan Organisternes Lønningsvilkaar senere undergaa en Revision, thi jeg tror, der kan være noget om, at visse Forhold vedrørende Organisterne bør reguleres.

Med Hensyn til Beregningen af de 75 000 Kr. er kort og godt Grundlaget, som vi regnede med, 300 Kr.s Nedsættelse paa hver af de 250 Præster. Det er det Grundlag, paa hvilket Beregningen er udført, og paa dette rigtige Grundlag bliver Resultatet som af mig angivet.

Til det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) vil jeg gerne sige, at jeg i og for sig ikke tror, der vil komme Vanskeligheder, fordi en ministeriel Udnævnelse i dette Tilfælde skal erstatte en kongelig Udnævnelse. Hvis der skulde komme Vanskeligheder som Følge af denne Lov, vil der komme de samme Vanskeligheder for en hel Række Tjenestemandsetater som Følge af Statstjenestemandsløven, i hvilken vi paa en lang Række Punkter har ændret kongelig Udnævnelse til ministeriel Ansættelse. Selvfølgelig maa vi, naar vi i sideordnede Love støder paa Udtryk, som svarer til den Udnævnelse, en saadan Tjenestemandsetat hidtil har haft, efter Statstjenestemandsløven læse disse Bestemmelser saaledes, at hvor der staar kongelig Udnævnelse, menes der fremtidig ministeriel Ansættelse.