

her med den Ændring, som er foreslaaet af et Flertal i Udvalget.

Jeg kommer saa til det vigtigste Ændringsforslag, Ændringsforslag Nr. 21, og det dertil svarende Ændringsforslag af et Mindretal under Nr. 22. I Modsætning til det ærede Medlem fra Kolding (N. Johan Laursen), der mente, at det var en ganske uvæsentlig Forskel, der var til Stede mellem disse to Ændringsforslag, mener jeg, der er en overmaade stor Forskel, en Væsenforskel, mellem disse to Ændringsforslag. Det af Flertallet stillede Ændringsforslag er enigt med Lovforslaget i, at al Betaling for kirkelige Handlinger herefter skal afskaffes, og at det skal være Præsterne forbudt at tage imod nogen Betaling for kirkelige Handlinger. Lovforslaget var oprindeligt affattet saaledes, at der aabnedes Adgang for Folk, som fik kirkelige Handlinger besørget, til at give en Gave, der anvendtes efter Samraad mellem Præsten og Giveren til et kirkeligt Formaal; saaledes blev det samtidig stærkt pointeret, at Præsten ikke havde Lov til at tage imod nogen Gave personlig. Jeg skal indrømme, at denne Bestemmelse egentlig ikke hører hjemme i en Lov, thi det er selvfølgelig noget, som staaar enhver frit for at give Gaver til kirkelige Formaal, og det vil ogsaa i Fremtiden staa enhver frit for at gøre det. Men der ligger i Virkeligheden bagved dette Forslag en køn Tanke, idet man vil sige til Folk, at det er rimeligt, at de, som føler Trang til det, kan yde en Gave ved en saadan Lejlighed.

Jeg er af den afgjorte Mening, at der i Fremtiden ikke maa tages nogen Betaling for en kirkelig Handling, hvad enten den er besørget for udensogns eller indensogns; og her er Forskellen imellem de to Ændringsforslag, idet Mindretallet kræver, at der ogsaa fremtidig skal være Adgang til at tage imod Betaling for kirkelige Handlinger, der er udførte for udensogns. Lad mig tage et Eksempel, som ligger nær. Det ærede Medlem fra Kolding er residende Kapellan ved Domkirken i Aarhus; de Præster, der er ansatte ved Domkirken i Aarhus, kan efter Mindretallets Ændringsforslag ogsaa fremtidig modtage Betaling for kirkelige Handlinger, som de udfører for Folk, der bor i Frue Sogn eller St. Pauls Sogn. Og da det er saadan, at Domkirken i Aarhus er Byens Hovedkirke og er en meget smuk Kirke, som mange gerne vil have Bryllup i, vilde det sige, at ved Aarhus Domkirke kan man vedblive at tage imod Offer fra dem, som

kommer udensogns fra, dem, der kommer fra Frue Sogn og St. Pauls Sogn. Man afløser altsaa Offeret, men samtidig lukker man op for Offeret ad en anden Dør, og saa en skønne Dag kan man komme dertil, at vi paa ny skal til at afløse Offeret.

Jeg finder, det er ganske — jeg havde nær sagt usømmeligt at afløse Offeret paa den Maade, og naar der fra Mindretallets Side tales om, at Forholdet vil blive mere frit, naar man ordner det saadan, begriber jeg ikke, hvad man egentlig mener dermed. Jeg mener, at Forholdet vil blive det allerfrieeste, naar Penge ikke spiller den ringeste Rolle i dette Forhold; og jeg tror, at min Opfattelse deles af langt den største Del af Danmarks Præster. Jeg tør dristigt sige, at langt den største Del af Præsterne ønsker at komme fuldstændig bort fra Betalingen for kirkelige Handlinger og ønsker et Forbud derimod. Det Lovforslag, som jeg har fremsat, er jo udarbejdet og har faaet enstemmig Tilslutning fra et Udvalg, hvori der sad baade Præster og Lægfolk. De har været enige om, at al Betaling for kirkelige Handlinger skulde bortfalde. Jeg sigter til det Udvalg, der har behandlet Lønningsloven for Præster udenfor København og Frederiksberg. I det Udvalg, der har behandlet Spørgsmaalet for Københavns og Frederiksbergs Vedkommende, er der et stort Mindretal, der holder paa, at al Betaling for saadanne Handlinger skal være forbudt, og dette Mindretals Standpunkt har vundet Tilslutning fra et meget stort Flertal i Københavns Borgerrepræsentation med Borgmester Kaper i Spidsen. Jeg skal meget anbefale, at man stemmer mod Mindretallets Forslag, som, hvis det bliver vedtaget, vil komme til at lægge meget afgørende Hindringer i Vejen for Lovforslagets Gennemførelse.

Det undrer mig for øvrigt at se Mindretallet skrive, at der fremtidig ikke maa tages Betaling for Daab og Nadver, udførte for Beboere fra andre Pastorater. Jeg troede ikke, at man nogen Sinde havde taget Betaling for Nadveren. Er en saadan Betaling taget, er det i alt Fald ganske utiladeligt. Jeg ved, at man før har brugt de saakaldte Indskrivningspenge, men Præsterne har ikke haft Lov til at tage Betaling for Nadveren.

Jeg maa tilstaa, at det undrer mig at se det ærede 5te Medlem for Sorø Amt (Johannes Lou) staa som Medforslagsstiller til dette Ændringsforslag. Jeg havde den Glæde ved første Behandling at høre det ærede Medlem udtale sig med stor