

embederne ved Roskilde Domkirke og Frederiksborg Slotskirke. Kan der ad administrativ Vej indføres Lempelser, der kan sikre disse Kirker den bedste Organist til Fremhjælp af dansk Kirkemusik, vilde det være i høj Grad gavnligt.

Jeg skal derefter gaa over til § 36, om hvilken der har været nogen Meningsforskel under Udvalgsbehandlingen. Den Redaktion, som det radikale Venstre og Socialdemokraterne har foreslaaet, er allerede gaaet noget bort fra det principielle Synspunkt, der oprindeligt blev gjort gældende saa skarpt fra Socialdemokraternes Side, idet disse sidste sammen med de Radikale under Udvalgsbehandlingen er blevet overbevist om, som der staar i Betænkningen, at der kunde indtræffe nogle Urimeligheder, og disse Urimeligheder vil de være med til at raade Bod paa ved at give § 36 den Form, som her foreslaas. Men der er ikke noget meget stort Spring fra den Form, som de Radikale og Socialdemokraterne har givet Paragrafferne, til den, som vi foreslaar. Vi gør det kun for at udjævne nogle Urimeligheder, som kunde indtræffe. Thi selvfølgelig: Aflads-handel og den Slags Ting kan hverken den ene eller den anden lovgive om; de falder helt udenfor Lovgivningsmagtens Omraade. Jeg maa sige, at det forekommer mig at være en lidt blegsottig og valen Erklæring, med hvilken Venstre har sluttet sig til den Affattelse af Paragraffen, som findes i Ændringsforslag Nr. 22. Thi det forekommer mig, at Venstres Betænkning baade er stridende mod Aanden og Ordene i den Paragraf, til hvilken de har knyttet dette Ændringsforslag. Der staar nemlig i Venstres Betænkning: „uden derfor at have Ret til at modtage nogen Betaling“. Det er et i høj Grad valent og uheldigt Udtryk, og det dækker slet ikke Aanden og Ordlyden af Paragraffen, som den staar i selve Lovforslaget; thi dette Lovforslag siger, at det vil være lige saa urimeligt for en Præst eller for et Menighedsmedlem at modtage eller give Gaver, som det vilde være for en Trafikassistent at modtage eller for en anden at give en Gave til Trafikassistenten for at besørge een en Billet fra København til Roskilde. Det fastslaas ogsaa i vort Ændringsforslag, at der ikke er Tale om nogen Ret. Vi har kun ment, at der vil fremkomme en Urimelighed, hvis man blander sig i den Aftale, der træffes mellem Præsten og det Individ, der ude fra søger Adgang til en kirkelig Handling i Kirken. For mig staar det saaledes, at der er en grumme ringe

Forskel mellem Flertallets Forslag og vort. Men der er nogle Urimeligheder, som undgaas ved at antage vort Ændringsforslag, Urimeligheder, som kan bringe Skade, og jeg vil derfor slutte med at anbefale § 36 i den Affattelse, som Venstre har foreslaaet.

Kirkeministeren (Povlsen): Jeg kan tiltræde alle de Ændringsforslag, som er stillede af hele Udvalget. Hvad angaar de Ændringsforslag, som berører Lønsatserne, gaar de i den Retning, som jeg anser for at være den rigtige, nemlig i Retning af at udjævne Forskellen indenfor de forskellige Lønningsklasser. At de vil foraarsage større Udgift til Lønningerne, er sikkert, men dog vel ikke en større, end at det er fuldt forsvarligt at gaa dertil. Jeg kan ogsaa tiltræde Ændringsforslag Nr. 21, der er stillet af et Flertal indenfor Udvalget. Der er et Ændringsforslag til, som er stillet af et Flertal, nemlig Ændringsforslag Nr. 29, der gaar ud paa, at kun Præster i 1ste Lønningsklasse skal have kongelig Udnævnelse. Jeg kan ikke rigtig forstaa dette Ændringsforslags Begrundelse, det forekommer mig ikke, at der er en saa afgørende Forskel mellem Præster i 1ste og 2den Lønningsklasse og Præster i 3die Lønningsklasse, at man skulde sige, at kun Præster i 1ste Lønningsklasse skal have kongelig Udnævnelse, medens de andre ikke skal have det. Jeg indrømmer imidlertid, at det er et Spørgsmaal, som ikke betyder overdreven meget, og jeg skal derfor ikke modsætte mig dette Ændringsforslag.

Under Nr. 24 er der af et Mindretal stillet et Ændringsforslag, som Udvalgets ærede Ordfører (Koføed) ogsaa var Ordfører for. Dette Ændringsforslag maa jeg bestemt fraraade at vedtage. Jeg kan henholde mig til, hvad jeg udtalte ved Lovforslagets første Behandling, at jeg vil anse det for overordentlig uheldigt, om man paalagde Menighedsraadene at foretage den Ligning, her er Tale om. Jeg tror ganske simpelt, Menighedsraadene er ude af Stand til at foretage den, eller at den i hvert Fald vil volde dem ganske overordentligt Besvær, medens den derimod ikke vil volde det ringeste Besvær for Kommunalbestyrelserne, og der vil tillige blive den Urimelighed tilbage, at selv om dette Ændringsforslag skulde blive vedtaget, vilde der dog være kirkelige Ligninger, som Kommunalbestyrelserne vedblivende skal foretage. Jeg skal derfor meget anbefale, at man følger Lovforslaget