

bør være noget lavere end Portoen for Brevkort, et Princip, som i hvert Fald Flertallet i Udvalget ligeledes har ment ikke at kunne fravige. For Vægte over 250 g nærer man imidlertid ikke de samme Betæneligheder, idet man mente, at den Forhøjelse, der var foreslaaet, var for stor, navnlig da det ikke er saa længe siden, der blev gennemført en Forhøjelse af Avisportoens. Under Nr. 3 foreslaas det at tilføje en Bestemmelse om, at Loven bortfalder 31. Marts 1921, idet den Dækning for Lønningsforhøjelsen til Postetatens Embedsmænd, som søges tilvejebragt gennem dette Lovforslag, bør bortfalde samtidig med, at en Del af denne Lønforhøjelse falder bort. Endelig foreslaar man under Nr. 4, at Forhøjelsen for Avisportoens Vedkommende først skal træde i Kraft den 1. Januar 1920, idet Avisportoens for en væsentlig Del allerede paa nærværende Tidspunkt er indgaaet til Postvæsenet, og det vilde da være umuligt at gennemføre en Forhøjelse, som skulde begynde at gælde allerede nu fra 1. Oktober.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Tinget at vedtage de af Udvalget stillede Ændringsforslag.

**Finansministeren (Brandes):** Min Kollega Ministeren for offentlige Arbejder er fraværende paa Grund af Embedsforretninger, og jeg skal tillade mig paa hans Vegne at tiltræde de 4 af Udvalget stillede Ændringsforslag. Jeg maa beklage, at disse Ændringsforslag delvis betyder en Forringelse af det oprindelige Lovforslags finansielle Udbytte. Naar dette Lovforslag opføres til Lov, vil det ikke lykkes derved at frembringe Ligevægt mellem Indtægter og Udgifter for Postvæsenets Vedkommende, tværtimod, der vil blive et Underskud, der kan tælles i adskillige Millioner, ogsaa efter at der er foretaget Forhøjelser af Portoens paa visse Punkter. Dette er meget beklageligt, men det viser paa den anden Side, at det er nødvendigt at gennemføre Lovforslaget. Med Hensyn til Avisforsendelser har Udvalget været enig om ikke at gaa saa højt som foreslaaet fra Ministerens Side. Jeg kan kun antage, at dette er sket af rent kulturelle Hensyn, af Omsorg for, at Befolkningen gennem Bladene kan faa tilstrækkelig Oplysning saa billigt som muligt, og at der ikke kan være noget andet Hensyn, der har gjort sig gældende. Ganske vist sidder der ikke saa faa Medlemmer i Tinget, der dels som Bladudgivere og dels som Redaktører kan have Interesse af denne

Sats, men jeg kan dog ikke antage, at noget Hensyn dertil har ligget til Grund for Udvalgets Afgørelse. Paa den anden Side maa jeg beklage, at der herved sker en Forringelse af den Indtægt, der skulde indvindes ved Gennemførelsen af dette Lovforslag. Derved er der imidlertid ikke noget at gøre, naar hele Udvalget er enig, og det har heller ikke nogen overordentlig stor Betydning i finansiell Henseende. Men Dækning skaffes der altsaa ikke her til Veje.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B.)  
vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, (se Till. C.)  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 til § 2 af *Udvalget*  
vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Indstillinger fra Fællesudvalget angaaende Forslag til Lov om Oprettelse af „Rask-Ørsted Fonden“ (Danmarks internationale videnskabelige Fond).*

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C. Sp. 1207; Fællesudvalgets Indstillinger findes i Tillæg B.)

Fællesudvalgets Indstillinger sattes til Forhandling.

**Vilhelm Rasmussen:** Da den ærede Ordfører for Udvalget, det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard), ikke har kunnet være til Stede, skal jeg, saa godt jeg kan gøre det, forelægge for det høje Ting de forskellige Synspunkter, som er kommet frem i Fællesudvalget. Det er nemlig ikke lykkedes at opnaa Enighed om een Indstil-